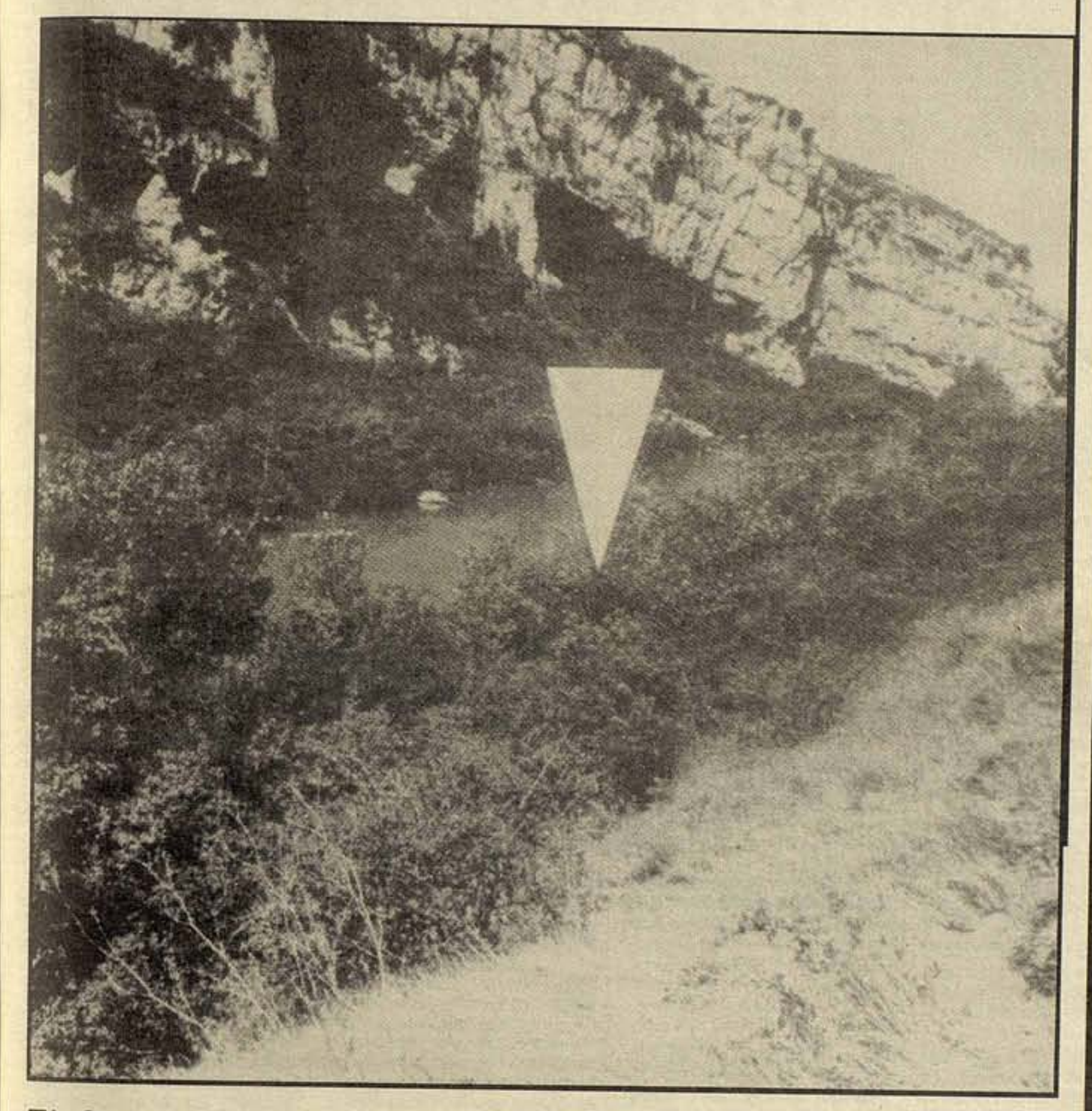
COMBATE

LCR

28, JUNIO, 1990 AÑO XIX 100 pts. Nº 497



El Gobierno se esfuerza por encubrir los crímenes de la Foz de Lumbier

La Guardia Civil "suicida" a dos militantes de ETA

La flecha impresa en la foto marca el lugar de un doble crimen. Juan María Lizarralde y Susana Arregi aparecieron allí muertos, un día después aproximadamente de que, en un enfrentamiento armado a trescientos metros del lugar, muriera un sargento de la Guardia Civil.

La versión oficial afirma que los militantes de ETA se han "suicidado".

Pero ¿cómo puede creerse que un grupo armado que acaba de tener un enfrentamiento con la Guardia Civil permanezca veinte horas a trescientos metros del lugar de los hechos? De ser así, ¿cómo no lo encontró la Guardia Civil en sus batidas por la zona? ¿Cómo es posible que Susana Arregi tenga dos impactos de entrada de bala en su cabeza?..

Podríamos seguir planteando preguntas que demuestran que la versión oficial es muy poco verosímil.

Y en cambio no hace falta conocer mucho a la Guardia Civil para considerar muy verosímil un acto criminal de venganza corporativa por la muerte del sargento.

Entre los actos de protesta ya convocados en Euskadi destacan la Huelga General del día 27 en Andoain y Oñati.



Dossier

El asesinato de Trotsky

El 20 de agosto de 1940, Ramón Mercader, un militante del PSUC en funciones de agente de la policía estalinista, asesinó a León Trotsky. Este crimen político es un símbolo de lo que llamó Víctor Serge "la medianoche del siglo". Hay ya algunos indicios de que esta conmemoración, como tantas otras, sera utilizada por los grandes medios de comunicación para banalizar el crimen, convertirlo en el resultado inevitable de un mundo en que "todos éramos estalinistas". En nuestro Dossier tratamos de rescatar la verdad de los hechos y su significado.

Elecciones

Andalucía no tiene lo que se merece

Las elecciones andaluzas, caracterizadas por una enorme abstención, han dado una nueva mayoría absoluta al PSOE y un muy serio revés a Izquierda Unida. De todas las interpretaciones que se han dado de los datos, la que nos parece más siniestra es la de Julio Anguita que, desde su trono mayestático, ha echado la responsabilidad sobre las espaldas del pueblo: "La gente tiene lo que se merece", ha venido a decir. Es una forma de ocultar que la victoria del PSOE es incomprensible sin contar con el desastroso trabajo que como oposición de izquierdas ha desarrollado IU, malgastando el capital de confianza popular que recibió en las elecciones de 1986. *(editorial en pág. 5)*

Nicaragua

Revisión rojinegra

En una extensa entrevista, el comandante de la Revolución y responsable de organización del FSLN Luis Carrión habla sobre el proceso de preparación del Congreso del Frente previsto para el próximo mes de febrero, los debates que empiezan a desarrollarse en torno al balance y las tareas futuras. Carrión opina también sobre la táctica sandinista respecto al gobierno Chamorro, los problemas pasados y futuros relacionados con la contra y otras cuestiones del máximo interés. *(págs. 6 y 7)*

COMBATE

Edita:

Liga Comunista Revolucionaria
Cuarta Internacional

Depósito Legal: M-30514-1977

Imprime:
Publiagraf

Correspondencia con COMBATE
apartado 50.370 (Cibeles).
28080 Madrid (tlfo 5326658)

Burgos
Apartado 2090. Burgos.

Cantabria
Apdo.. 609. Santander.

Granada
Cuesta de Gomerez 27 1º
(18009) , (958) 228316

Las Palmas de Gran Canaria
Apdo. de Correos 154 (35080)

Madrid
Embajadores, 24-1º. (28012)
(91)227.96.51

Oviedo
Apartado 992-agencia 1.

Salamanca
Apdo. 367. (37080)

Sevilla
Narciso Campillo, 5-1. (41001)

Tenerife
Dr. Antonio González-Edificio
Jonay B-11, 1º-D (38204)
La Laguna

Valencia
Pelayo, 21-1º.1 (46007)
(96)3516950

Vigo
García Barbón, 85-2º izda

Zaragoza
Cerezo, 21, 3º. (50004)
(976)446528

Lliga Comunista Revolucionaria
Aribau 16-pral 2.
08018- Barcelona
(93) 302.60.90

LKI
Plaza Nueva, 6-4.
48005 Bilbo
(94)415.52.11

Peña y Goñi, 13-1.
20002 Donosti
(943)289611

Zapatería, 31-1.
(31001) Iruñea
(948)227517

Manuel Iradier, 74-2º izda.
01005 Gasteiz
(945)288192

COLEGAS



Los insumisos presos en Alcalá

El 16 y 17 de junio, alrededor de un millar de jóvenes de todo el Estado nos encontramos en Alcalá de Henares, para exigir la libertad de los seis compañeros que seguían encerrado en su prisión militar.

La movida comenzó el sábado con la recepción del personal en la plaza principal de Alcalá, que empieza a contar entre su paiseje a la festiva y peleona gente antimilitarista. Cosa muy de agradecer porque en la ya famosa prisión, a parte de los antimilitaristas, se alojan distinto tipo de indeseables (policías torturadores, golpistas del 23-F, "sindicalistas" de la Guardia Civil).

El sábado acampamos en el campus de la Universidad y el domingo, despues de la llegada del resto de autobuses, recorrimos los escasos cinco kilómetros hasta la cárcel. Marcha, toda: éramos unas mil personas pero abultábamos mucho mas. Pancartas, banderas, consignas, canciones... Se junto personal de Euskadi, Galiza, Asturies, Rioja, P. Valencia, Murcia, Aragón, Salamanca y Madrid. Se echó de menos a la peña de Andalucia y Catalunya. La marcha terminó con la lectura de un comunicado firmado por los presos, que nos agradecían nuestra solidaridad y nuestra lucha y nos animaban a seguir en la brecha, hay que seguir demostrando que no nos olvidamos ni un día de los compañeros presos.

Hay que seguir peleando hasta que les suelten y, mientras tanto, escribiendoles a: *Establecimiento Penitenciario de Alcalá de Henares. Carretera de Meco. Km 5. 28870-Alcalá de H. (Madrid).*

Se llaman: **Antonio Pérez; Xan Budiño; Fabián Sáiz; Marcos Pérez y Carlos Acero.**

Germán

Dentro de unos días será el duodécimo aniversario del asesinato de Germán Rodríguez. Año a año, en medio de los Sanfermines - integrado en ella no como un paréntesis, ni como un rito, sino como un gesto en que se hermanan la lucha y la fiesta-, una manifestación unitaria y fraternal le recuerda en Pamplona. Hacerla no es un "deber": es un "querer".

El recuerdo del que fue un amigo entrañable de algunos, sólo una imagen ya para la mayoría, es una tarea revolucionaria: la tarea de escribir, y reescribir cuantas veces haga falta, la historia no oficial, que es la verdadera historia, la que permite entender la realidad. La que da fuerza y sentido a lo que hacemos hoy.

Nuestro pequeño río lleva dentro, indistinguible ya, el agua pura que le dieron, entre otros y otras, Germán.

NÚMEROS

menos 7

Según Josef Vavrusek, ministro del medio ambiente, la experanza de vida de la población checoeslovaca es siete años menor que la de los países de su entorno. Checoslovaquia es el primer país en emisión de gases altamente venenosos.

El mismo ministro aseguró que la única solución era el cierre de las instalaciones supercontaminantes , lo que provocaría la destrucción de dos millones de empleos: lo que no explicó es como, cuando y donde se crearían las nuevas empresas para volver a crearlos. Al parecer se han dirigido a los países de la CEE que, , han decidido condicionar su ayuda a la protección del medio ambiante. Aquí no engañan a nadie; si en Checoeslovaquia piensan que la solución vendrá del Oeste lo llevan claro.

DICHOS

"(Los que ponen en duda los `suicidios' de la Foz de Lumbier) se descalifican ellos solos porque se descalifican todos los días del año". (José Luis Corcuera. *El Independiente.* 27.6.90)

Cuando todavía estaban calientes los cadáveres de Juan María Lizarralde y Susana Arregui, cuando todavía ni se ha iniciado la investigación judicial sobre los hechos, el ministro del Interior, tan estrictamente respetuoso con la "independencia de los Tribunales", cuando le conviene, ha iniciado su particular campaña para imponer a la opinión pública la versión oficial.

Para ello no aporta, por supuesto, la menor prueba; aporta la mordaza para cualquiera que diga que no cree una palabra de lo qeu dice la Guardia Civil y los que mandan sobre la Guardia Civil. Quien diga, como nosotros y mucha otra gente sensata en Euskadi y fuera de Euskadi, que es muy poco verosímil la idea del suicidio, y muy verosímil la idea de una venganza criminal de los del "Todo por la Patria", queda excomulgado de la particular Iglesia del antiterrorismo.

Por supuesto, las calificaciones o descalificaciones de Corcuera importan poco. Si acaso importa la velocidad y el sentido de sus palabras. Corcuera no sólo miente sino que además parece que miente. Mejor así.En la Foz de Lumbier ha habido dos crímenes más de la Guardia Civil: este es el hecho. Sólo falta por conocer las circunstancias.



Juan Mari Lizarralde y Susana Arregui

HECHOS

"Veinte jornaleros andaluces sustituyen en Vic a los marroquíes expulsados" (El País. 15.6.1990)

Son de Lebrija y ,los pocos días que tenían trabajo, sacaban un jornal de 6.000 pts recogiendo remolacha en una jornada laboral de doce horas. Dicen que no sabían que iban a sustituir a los inmigrantes marroquíes expulsados, es más que probable que se lo hayan ocultado para evitar problemas; pero que hubieran podido hacer, el mal ya estaba hecho y ellos necesitan ese trabajo, en algunos casos angustiosamente.

Ya es triste y sintomático que sean precisamente jornaleros andaluces, hermanos en más de un sentido de los trabajadores expulsados, quienes vayan a reemplazarlos: es la miseria y la increible crueldad del sistema. La prensa ha hecho un despliege "informativo" de la llegada de los "esquiroles andaluces", explicando su sorpresa porque la empresa les recogiera en la estación, les diera una vuelta por Barcelona y les invitara a comer. Total un cuadro que produce nauseas.

Una acción decidida de los sindicatos podría impedir que las empresas sobrexploten a los inmigrantes, y conseguir que se les reconozca su derecho al trabajo igual y al salario igual; inútil aclarar que no es posible hacerse muchas ilusiones. Esperemos que al menos sean capaces de defender a los nuevos inmigrantes.



MOVIDAS

7º Campo Internacional de jóvenes

Ya están en marcha los preparativos para organizar las delegaciones al 7º Campo Internacional. Como cada año, se van a encontrar allí las organizaciones juveniles de la IV Internacional y también mucha gente joven, revolucionaria y luchadora de toda Europa. Este año han sido las y los colegas de la JGS-SJW (Joven Guardia Socialista), la organización hermana en Bélgica, quienes se lo han currado. Ya casi todo está preparado en Saint-Joris Weerdt, cerca de Lovaina, en el límite justo entre Flandes y Valonia.

En el Campo, como siempre, habrá espacio tanto para el debate político como para el intercambio de experiencias de lucha entre gente que viene de lugares muy distintos. Los grandes temas políticos que centrarán el Campo serán la situación mundial (¡casi nada!), los países del Este, la integración europea, la lucha feminista, el antimilitarismo, el Tercer Mundo y la deuda, qué significa luchar por el socialismo y cómo lo hacemos.

Por otra parte habrá una infinidad de comisiones más reducidas, que discutirán de los temas más diversos, desde los squatters hasta la Intifada, pasando por Amazonia. Hay dónde escoger. Como todos los años en el Campo funcionará un Espacio de Mujeres y este año contaremos, también, con un espacio de gays y lesbianas.

La gran novedad de este año es que contaremos, por primera vez, con la presencia de un buen número de jóvenes pertenecientes a colectivos de izquierda de países del Este: URSS, Hungría, Polonia, Checoslovaquia, RDA... Es una inmejorable oportunidad para conocer directamente, qué es lo que está pasando en esos países, como se lo monta la gente y de qué van por la vida. Sabemos que vamos a encontrarnos con realidades y experiencias muy distintas a las nuestras; queremos aprender de ellas y estrechar al máximo nuestra relación con la gente que lucha allí.

A todo eso y a muchas cosas más nos dedicaremos este verano. Tampoco vamos a olvidarnos del otro aspecto del Campo, que es también un espacio de descanso, ocio y juerga. Por eso habrá también deportes, bar, video, excursiones, discoteca, fiestas, etc. Si quieres verlo, te esperamos en Bélgica del 22 al 28 de julio.



Carabanchel: el Hospital militar para el barrio

Diversas entidades sociales y vecinales de Carabanchel llevábamos tiempo dándole vueltas a una paradoja: como los vecinos y vecinas de un distrito que alberga a uno de los hospitales más modernos de Europa, tenían que hospitalizarse en centros tan alejados de sus viviendas. Como ya habréis imaginado el problema es que ese moderno centro no es otro que el Hospital Militar "Gómez Ulla" y, por supuesto, en él sólo se atiende a los militares y sus familiares.

Como evidentemente eso no es plan nos fuimos decidiendo a actuar. En junio del año pasado ya se montó una primera movida, para la que contamos con la inestimable colaboración de los grupos antimilitaristas de Madrid. Después el tema quedó un poco dormido, pero este año con la primavera hemos conseguido volver a la carga.

En mayo realizamos una primera concentración con la consigna: el Gómez Ulla, civil y para el barrio, acudieron unas doscientas personas. Para evitar que nos volviera a entrar el sueño al personal, el pasado 19 de junio repetimos la jugada y nos juntamos más del doble. Como la movida va para arriba, ya ha aparecido algún "buitre" que quiere aparecer como impulsor, representante o lo que le dejen. Lo llevan claro.

La Expo mata

La Expo-92 ha generado un número importante de infraestructuras en el recinto de la Isla de la Cartuja: carreteras, canalizaciones, derribos, etc. El sector de la construcción está padeciendo un alto nivel de riesgo laboral, que ya se ha traducido en un decena de accidentes mortales y en un importante número de heridos graves.

Dos son los factores que explican esta elevada siniestrabilidad. En primer lugar, los empresarios buscan la máxima rentabilidad con el menor costo y en el menor plazo posible; para ello imponen jornadas de trabajo excesivas y niegan los más elementales derechos sindicales. Por otra parte, los trabajadores, que han sobrevivido del seguro de paro y las chapuzas, quieren aprovechar hoy la posibilidad de elevar sus ingresos; aunque sea a costa de meter horas extras, del trabajo a destajo y la realización de tareas sin medidas de seguridad. En esta situación la autoridad laboral no actúa y los medios de comunicación intentan silenciar los problemas para no empañar la imagen de la Expo.



Tampoco los gabinetes de seguridad e higiene y salud laboral de los sindicatos están jugando el papel que debieran. En este sentido la gente de la LCR propuso en una asamblea de delegados de CC.OO. que se realizara, sin más aplazamientos, una campaña de denuncia y concienciación sobre los accidentes en las obras de la Expo. Nuestra propuesta fue aceptada y la Unión Provincial de CC.OO. está realizando una campaña de recogida de 25.000 firmas de trabajadores y ciudadanos y ciudadanas. Estad puede ser un buen principio, aunque no será la única iniciativa que vayamos a realizar sobre la Expo-92.

Verdón.



PIE DE FOTO

Por la libertad de Casabonne

Como en aquellos viejos tiempos, se trata de una concentración ante la Embajada de España en París, y como entonces su objetivo es denunciar la represión en el Estado español. Es una iniciativa más de los comités por la libertad de Jean-Philippe Casabonne que continúan su campaña, apoyada por diversas organizaciones.

La sentencia del supremo confirmando su condena no les ha detenido, como nos anunciaron su campaña se mantiene y crece. En su última visita a Francia, Felipe González, visiblemente enojado, tuvo que responder sobre el tema ante los medios de comunicación; Mitterrand está recibierndo presiones de organizaciones y personalidades para interceder en el caso.

La firmeza y determinación con que se está llevando la lucha es la mejor garantía de su éxito, la gente que la impulsa no tienen la menor duda de alcanzarlo. Rouge, el semanario de la LCR francesa, recoge en cada uno de sus números los días que lleva Jean-Philippe encarcelado, hoy suman 1.087. Cada día cuenta.

KIOSKO

Ezker Sindikala

Ha salido el Nº 13 de la revista de la Izquierda Sindical de CC.OO. de Euskadi. El artículo de fondo está dedicado a analizar la segunda fase de la concertación; planteando que los límites que el gobierno quiere imponer a la negociación chocan incluso con una plataforma tan moderada como la PSP, y se advierte del grave error que cometerían los sindicatos entrando en la estrategia del gobierno.

Entre el resto de su contenido destacamos una valoración de la situación actual de la lucha de los eventuales de Osakidetza; donde hay ya 10 despidos, 13 expedientes y se tiene conocimiento de la existencia de listas negras de cara a la renovación de contratos.

Una crónica sobre la lucha contra el incremento de turnos en Inespal y una denuncia de la política de la mayoría de la CC.OO. de Nafarroa, que está convirtiendolas en un tiempo record en un sindicato institucional y de servicios.



Quatrieme Internationale

El número 36 de la revista está dedicado a un estudio actualizado de la obra de Trotski,. Por el especial interés que tiene en estos momentos se puede destacar el artículo de Boris Kagarlitski, conocido pensador y militante marxista ruso, titulado: *Retorno a Trotski*. El sumario está compuesto por artículos de Livio Maïtan *(Una herencia esencial)*; Ernest Mandel *(Autorganización y partido de vanguardia en Trotski)*; Pierre Broué *(La oposición unificada 1926-1927)*; Vitaly Demitchev *(Trotski y los problemas actuales del socialismo)*; ; Vladimir Billik (Acuerdos y divergencias entre Lenin y Trotski); David Seppo (Conciencia obrera y alternativa socialista en la URSS).



El precio es de 35 francos franceses, los pedidos pueden hacerse a Quatrieme Internationale. 2 rue de Richard Lenoir. 93108 Montreuil. France.

Congreso del PCUS

Declaración de la Plataforma marxista



La corriente que impulsa esta plataforma se organizó a través de una conferencia nacional. De la declaración presentada a debate, publicada posteriormente en la Pravda, hemos hecho este resumen necesariamente uncompleto por razones de espacio.

"La imposibilidad de un desarrollo de la sociedad, en el marco de una reforma parcial, sólo deja dos soluciones al sistema: reproducir la vía al capitalismo o el camino de la democracia y el socialismo"

El país está en una encrucijada. La imposibilidad objetiva de un desarrollo satisfactorio de nuestra sociedad, en el marco de una reforma parcial del viejo sistema, sólo deja dos soluciones para la crisis: reproducir la vía histórica que conduce al capitalismo moderno o el camino de la democracia y el socialismo.

La crisis del modelo de sociedad ha desacreditado el ideal socialista. El marxismo fue deformado por los conceptos vulgares y las políticas traidoras de quienes lo desnaturalizaron. Pretendemos el retorno al marxismo clásico, que implica una actitud crítica hacia la herencia de sus fundadores y una constante puesta en cuestión de sus bases teóricas a la luz de los cambios que se producen. La desintegración del sistema burocrático libera fuerzas sociales que se orientan hacia la restauración de una economía capitalista o mixta; otras pretenden el renacimiento de una perspectiva socialista auténtica.

La primera tendencia está representada por los dirigentes de la corriente liberal burguesa. Ocupan una posición en la división social del trabajo que le permitiría un status privilegiado en una economía de mercado. Está compuesta por una pequeña parte de la burocracia y la tecnocracia, que espera poder disponer libremente de capital y pretende la adopción de estructuras económicas capitalistas. Atacando la ideología de la revolución se proponen la ruptura radical con el actual sistema social.

La tendencia llamada socialdemócrata tiene una posición ambigua. En sus discursos no rechaza el socialismo, pero en la práctica lo reduce a un conjunto de valores humanistas, morales y jurídicos universales. Su programa propone copiar mecánicamente la estructura social y económica contemporanea de los estados industriales más desarrollados. Esta corriente atrae a un sector de asalariados, que ven en ella un masivo movimiento democrático capaz de convertirse en la alternativa real a la burocracia. El ala izquierda de la socialdemocracia condiciona la transición hacia la economía de mercado a la creación de un sistema de garantías sociales, que frene el giro total hacia la empresa privada. Su ala derecha está más organizada y determina con frecuencia la línea política; sus partidarios se dan sobre todo en los medios tecnocráticos y explican que la mecánica "salvaje" de la libre empresa es el precio a pagar por el progreso. Los sectores del campesinado orientados hacia formas de explotación privada son otra de sus bases potenciales. La aplicación de un programa socialdemócrata pondrá a la corriente ante la opción de una salida liberal, desmantelando las garantías sociales, y el desarrollo de esas conquistas sociales.

Consideramos que sólo un movimiento marxista democrático, con una orientación socialista, corresponde a los intereses fundamentales de la sociedad. La base social de ese movimiento nació de las contradicciones del periodo histórico precedente, que pueden resolverse en el marco de la empresa privada (a costa de la mayoría de la sociedad), o creando las condiciones que permitan a esa mayoría trabajar libremente y organizarse en cooperativas. Esta última opción es la meta fundamental de los partidarios de la Plataforma marxista.

También están los movimientos sociales y políticos que creen poder restaurar el viejo modelo de forma más humana y democrática. Hay trabajadores que creen, justamente, que el desarrollo del mercado se realizará a su costa, la oposición de sus dirigentes a los intentos de reforma les llevó a unirse con parte de la burocracia, que pretende maniobrar en el terreno social. Este sector heterogéneo tendrá que optar entre la lucha democrática por el socialismo y la defensa de un sistema burocrático ligeramente renovado.

La corriente conservadora se apoya en la burocracia, en los funcionarios próximos a ella y en capas urbanas y rurales conservadoras. No tienen un programa propio ni un movimiento político que exprese sus intereses. Intenta oponerse a la restructuración utilizando su posición en el aparato de Estado.
Movimientos nacionales de naturaleza social y política muy heterogénea han cobrado una gran importancia. Uno de sus objetivos es la restauración democrática de los legítimos derechos de las naciones y pueblos en su aspecto económico, político y cultural. La corriente liberal burguesa es la más influyente en ellos, intenta identificar sus objetivos con los de toda la nación y rechaza por definición la igualdad entre las naciones. Se están desarrollando también movimientos muy nacionalistas y chovinistas, que a menudo encuentran apoyo en la burocracia corrupta, entre quienes organizan el mercado negro y los marginales. También comienzan a organizarse políticamente movimientos nacionalistas rusos, con corrientes que preconizan una renovación de la conciencia y de la cultura nacional, junto a grupos chovinistas, separatistas o imperialistas. En esos movimientos existe el germen de una nueva forma de sistema totalitario de tipo nacionalista.

La dirección del PCUS y del Estado, que ya no tiene ninguna unidad ideológica, intenta mantener a cualquier precio la unidad formal del partido y de la sociedad. Para lograrlo maniobra en las capas sociales y sus movimientos políticos, lo que le lleva a una posición ecléctica y a perder toda iniciativa política cuando se agrava la crisis social. Al hilo de los acontecimientos esta posición evoluciona poco a poco hacia la socialdemocracia.

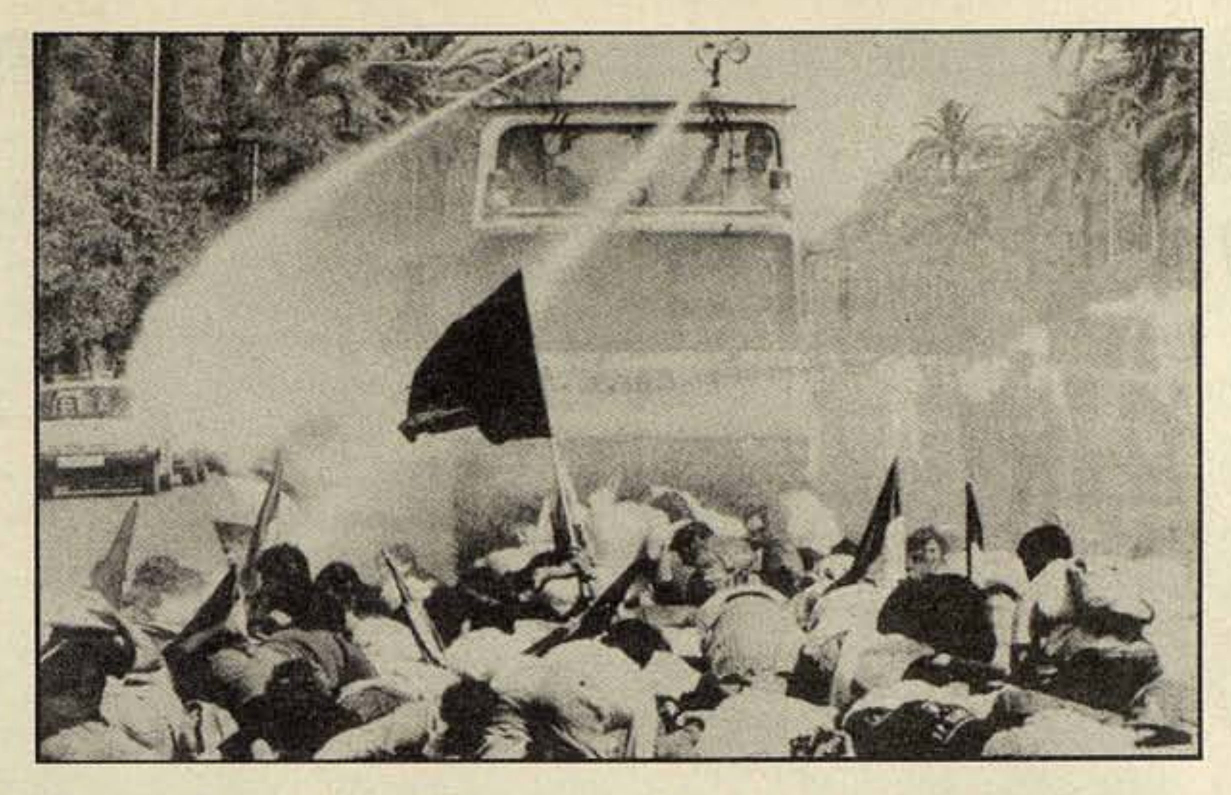
Las transformaciones políticas deben ser el punto de partida de la salida a la crisis. El sistema político socialista no puede reducirse a una democracia parlamentaria multipartidista, ni a un sistema de soviets. Se necesita un auténtico poder popular que garantice la participación directa en la solución de los problemas sociales. La transición hacia ese sistema requiere: La transferencia pacífica y gradual del poder al bloque de fuerzas democráticas de orientación socialista, sobre la base de un amplio movimiento de masas que respete los derechos de otros movimientos políticos y sociales. La transformación de las organizaciones y los movimientos sociales nacionales en el marco inicial democrático del Soviet supremo; las decisiones legislativas serán preparadas por comités y comisiones de esta instancia, bajo el mandato de los movimientos.

La URSS, como Estado socialista, sólo puede ser la unión consentida de Estados libres y soberanos basada en principios internacionalistas. Para renovar su funcionamiento todas la repúblicas pueden organizar referéndums de autodeterminación, que decidirán sobre su participación en el nuevo acuerdo. Una vez celebrados, se concluirá un nuevo contrato sobre la soberanía y la igualdad de derechos y deberes de los Estados miembros. De esta forma se hará efectiva la unidad de los movimientos de orientación socialista de las diferentes repúblicas

La transición implica en el terreno económico cambios en las relaciones de propiedad y la transformación del sistema de gestión. Sobre el primer tipo de problemas las medidas serían: Las ramas económicas clave y los sectores productores de materias primas son propiedad exclusiva del Estado, democratizando al máximo su gestión. La propiedad regional debe ser ampliamente desarrollada, es preciso transferir a los soviets y los órganos de autogestión locales la gestión de la infraestructura social. La propiedad colectiva de los trabajadores de cooperativas debe ejercerse sobre todo en la pequeña y mediana industria, en estos sectores el trabajo asalariado deberá desaparecer tras un periodo de transición. Durante este periodo será autorizada la propiedad privada de los medios de producción, en un marco limitado y bajo control del Estado, a la vez que se aplicará de forma estricta la protección social de los empleados.

La transformación del sistema de gestión deberá atenerse a las siguientes premisas: La descentralización de los derechos, la responsabilidad y las fuentes de la gestión, sean cuales sean las formas de propiedad. Los organismos nacionales o sectoriales se limitarán a las decisiones estratégicas de la economía nacional. Se desarrollará un sistema de autogestión económica desde la base hasta la cumbre. El mercado evolucionará de forma gradual y concreta en el terreno de los medios de producción, cuando se suprima la penuria actual; la regulación económica de ese mercado se hará por acuerdo entre los organismos del Estado, las asociaciones de productores libres y las empresas individuales. El poder dictatorial de las ramas de la producción y de las empresas se neutralizará por medio de asociaciones de colectivos de trabajo y de ciudadanos.

En cuanto a la transformación del PCUS proponemos las siguientes medidas: El abandono de todas sus funciones de gestión directa de la economía, transfiriendo su poder al Estado y a los órganos de los soviets. La clarificación ideológica del partido cuyos miembros podrán agruparse en diferentes plataformas ideológicas y políticas. La expulsión del partido de todos los que lo han desacreditado por sus abusos, así como a los responsables de la crisis y el estancamiento de la sociedad.



Andalucía no tiene lo que se merece

El PSOE ha conseguido su tercera mayoría absoluta en Andalucía. Y lo ha hecho con sólo algo más de la cuarta parte del electorado dado el tremendo porcentaje de abstención (44,5%). IU-CA ha bajado y el Partido Andalucista ha subido espectacularmente.

Julio Anguita en uno de sus mítines llamó "desgraciados" a quienes no votaran el 23 de junio. A Anguita le gusta tomar la pose del personaje esclarecido que con paternalismo y pedantería fustiga a las masas por su servilismo. Su discurso podría resumirse con aquella frase de que: "la gente tiene lo que se merece". Esta actitud no sólo es reaccionaria; además no sirve en absoluto para entender la realidad.

El día 23, esta realidad empieza en que casi la mitad del censo electoral andaluz no ha encontrado razón suficiente para acudir a las urnas, para apoyar alguna de las listas presentadas.

Ahora se suman las razones para justificar este hecho: la fecha, la calor, los mundiales de fútbol; la desconfianza producida por los escándalos Guerra/Naseiro; la falta de poder de la Junta de Andalucía... Pero quizás las razones fundamentales hayan sido dos relacionadas entre sí; la seguridad ampliamente extendida en la inapelable victoria del PSOE y la ausencia de alternativa creíble.

El grueso de este sector abstencionista parece provenir de la izquierda y la juventud. Nadie de los presentados ha generado la suficiente identificación y respeto por su programa y por su trayectoria como para motivar su voto. Así buena parte del desgaste político producido por el PSOE se ha autodeclarado huérfano y ha nutrido la abstención.

Ante ello el PSOE ha podido revalidar su mayoría absoluta, aún obteniendo 428.000 votos menos que en 1989. El PSOE dispone del control pleno de la Junta, igual que desde 1982, pero la forma de obtenerlo puede conferir menor legitimidad de la tenida hasta ahora para sus decisiones más conflictivas.

Para comprender la victoria socialista hay que partir del papel del PSOE en la sociedad andaluza, especialmente desde 1982. El PSOE es la fuerza política más implantada; en el campo cuenta a su favor con la situación de dependencia clientelar abierta con el subsidio agrario; en las ciudades con la imagen de moderada mejora de la situación económica, sostenida por las inversiones en infraestructura ligadas a la entrada en la CEE y la Expo 92. Estas realidades se han sobrepuesto con facilidad a los efectos del caso Guerra. No es de extrañar; en una nación en que buena parte de su población sobrevive saltando los límites de la legalidad formal (fraude del subsidio, economía sumergida, precariedad en el empleo, enchufismo institucional, etc.) y donde la corrupción flota en el ambiente, que el hermano del vicepresidente se haya forrado da para chistes y comentarios, pero no para alterar la correlación de fuerzas políticas. A fin de cuentas, no es el único y todo el mundo lo sabe.

El PSOE, además, sigue usando y sosteniendo su imagen de partido-proyección andaluza. Su lema, "La Fuerza del Sur"; su propaganda televisiva abierta con unos jóvenes corriendo por una playa con una inmensa bandera andaluza; la identificaación con Felipe/Guerra... El PSOE se esfuerza, con éxito hasta ahora, en no aparecer ajeno y exterior a Andalucía.

Por su parte IU-CA ha sufrido una sustancial derrota política. No sólo se ha mostrado incapaz de recoger el desgaste político del PSOE; ella misma lo ha sufrido. Se le han ido votos a la abstención, al PSOE, al PA. Sus "manos limpias" no le han sido útiles para beneficiarse de los casos Guerra/Naseiro; su constante parloteo en el Parlamentillo andaluz se ha mostrado inútil. Es significativo que haya perdido 250.000 en relación a 1986; aún lo es más que en referencia a las generales de octubre de 1989 haya bajado en 60.000 votos teniendo en cuenta todo lo ocurrido políticamente este curso.

Puede que hayan influido algo en este bajón los acontecimientos del Este pero no parece lo fundamental; ya hemos dicho que la pérdida sustancial se produjo con anterioridad a estos hechos. Tampoco es un fracaso personal de Alcaraz: es más bien es la manifestación de los límites e incoherencias del mismo proyecto de IU-CA.

El parlamentarismo subido de IU-CA, la persistente voluntad de aparecer como paraguas político de movimientos y luchas sin arredrarse por dividirlo o sustituirlo; la movilización controlada, limitada, subordinada a lo institucional se han demostrado ineficaces e inútiles para socavar la hegemonía política y social del PSOE.

Estos resultados probablemente abrirán la veda de un debate interno en el seno del PCA -que es lo mismo que decir IU- paralizado hasta el momento. El sector conocido como "italiano" estaba esperando una coyuntura para acelerar el proceso de derechización.

Mención aparte merece la situación de la CUT, expresión política del SOC. La CUT, al menos hasta que no se pronuncie públicamente al respecto, continúa dentro de IU-CA. Esto no es obstáculo para que haya animado junto a la izquierda radical la oposición a los acuerdos de reforma del subsidio agrario sosteniendo el proceso abierto por las asambleas de pueblos celebradas recientemente en Osuna. Paralelamente ha sido marginada en la elaboración de las listas electorales de IU-CA por decisión del aparato del PCA. Esto le ha llevado a afirmar -en carta abierta a las bases y dirección de la coalición- que no le quedaba "otra opción que retirarse de la contienda electoral". Acompañan a esta decisión juicios como que "los órganos de IU-CA no son soberanos sino más bien escaparates públicos donde se redecide lo que anteriormente ha acordado la dirección del PCA" o preguntas como ésta: "¿cómo vender en la sociedad electoralmente la ética de la que se carece a nivel interno?". La CUT en su escrito considera que este "grave error" va a "impedir una Izquierda Unida más plural y abierta donde se demuestre que caben todas las sensibilidades de la izquierda andaluza para que este proyecto tenga la credibilidad y los cimientos que necesita para garantizar el que pueda ser una alternativa en el futuro". Quizá sea esto signo de la apertura de un proceso de reflexión en la CUT que seguiremos atentamente.

El último dato relevante de la convocatoria electoral es el éxito del Partido Andalucista (PA). Ha quintuplicado sus escaños en el Parlamentillo de Sevilla, recibiendo votos del PSOE, de IU-CA, del CDS... Es la única fuerza parlamentaria que sube en votos -85.000 más que en octubre de 1989, 100.000 más que en las anteriores autonómicas- y consigue ser segunda fuerza en Cádiz, tercera en Sevilla -por delante de IU-CA- y extiende su representación a Granada, Córdoba, Málaga y Huelva. Con todo ello acaba de confirmar su credibilidad electoral. El PA ha aprovechado el carisma de Pacheco gestado a partir de una crítica acerva al PSOE, en una oposición populista y en su identificación como "única fuerza andaluza". En el último tramo de la campaña Pacheco se ha esforzado en presentarse como el único obstáculo real no solo al PSOE sino también, lo que es una novedad por su claridad, al ascenso de la "derecha franquista" representada por el PP. El PA ha sido quien ha aprovechado mejor el desgaste del PSOE y ahora al extenderse por toda Andalucía se consolida si bien sigue resintiendo su déficit de implantación social que lo aleja aún bastante de otras formaciones nacionalistas de otras naciones del Estado.

La izquierda revolucionaria andaluza ha estado ausente en estas elecciones; reflejo de su compleja situación donde conviven diferentes trayectorias y visiones de la realidad y cómo afrontarlas. Aunque se avanza en la acción común es difícil aún acompañarla de una reflexión política también común. A partir de esta realidad tiempo antes de las elecciones quedó claro que faltaban condiciones para plantear el progreso hacia la formación de un polo de referencia común de este sector; mucho menos para la elaboración apresurada de una lista electoral. Así pues, la LCR una vez constatado este panorama, decidió no presentarse ni pedir el voto para ninguna lista. La tarea de configurar ese polo de referencia sigue delante nuestra.



Entrevista al comandante Luis Carrión

Revisión a fondo ante el Congreso del FSLN

El diario del FSLN, *Barricada*, publicó el pasado día 20 de junio la entrevista con el Comandante de la Revolución Luis Carrión que reproducimos íntegramente. Carrión ha sido nombrado responsable de organización del partido, cargo en el que sustituye a Bayardo Arce, sobre el que recaen fuertes críticas por su actuación anterior al frente del partido. El papel de Carrión en la organización partidaria del FSLN dan un especial relieve a sus opiniones sobre la situación interna del partido y las tareas del Congreso. El análisis de la contra y su interpretación de la táctica respecto al gobierno Chamorro introducen nuevos elementos polémicos para la reflexión de la situación nicaragüense.

¿Qué significa para el Frente Sandinista el proceso de democratización iniciado con la reunión del pasado fin de semana, en la que se convocó un Congreso para febrero de 1991?

Para mí la democratización es un proceso necesario para que el Frente Sandinista, en las nuevas circunstancias políticas pueda fortalecer su representatividad de los más amplios sectores populares, ser, en tanto organización partidaria, cada vez más eficaz en su comunicación política con los distintos sectores del pueblo.

Internamente la democratización persigue avanzar en dos líneas principales. Por un lado establecer los mecanismos que permitan la participación eficaz de las bases sandinistas en la formulación de las grandes políticas de nuestra organización. En segundo lugar, implica la capacidad de las bases de seleccionar los dirigentes de los distintos niveles y que los dirigentes rindan cuentas ante las bases que los eligen.

El Congreso había sido propuesto inicialmente para junio ¿Por qué se adelanto la fecha?

Hay varias cuestiones que están planteadas y que el Congreso tiene que resolver. Qué clase de partido debe ser el FSLN en las nuevas condiciones políticas, cuál debe ser su estrategia y programa para el futuro.

Cuando digo su programa, quiero decir que el programa histórico del FSLN está en lo fundamental agotado, cumplido, y ya no es una guía suficiente para orientar la actividad política del Frente Sandinista.

Esta definición de estrategia y programa debe también tomar en cuenta la evaluación de la experiencia histórica de la Revolución. No podremos seguir caminando correctamente si no hacemos la revisión de nuestra experiencia histórica en sus aciertos y errores.

Sobre estas cosas, entre otras, se vienen desarrollando una discusión no siempre ordenada, no siempre constructiva, entre distintos sectores sandinistas. Estas discusiones desordenadas y a veces destructivas, debilitan en el corto plazo la eficacia del FSLN como partido de oposición frente a las acciones de los sectores somocistas, neosomocistas del gobierno y otras fuerzas que quieren su destrucción.

La asamblea consideró que, para ir dejando atrás lo más pronto posible esta situación y colocar al FSLN con todas sus fuerzas en las tareas del momento, era necesario acelerar la realización del Congreso.

El Congreso lo entendemos como un momento importantísimo que cierra algunas de esas discusiones, que supera algunas de estas discusiones, pero no necesariamente como el punto final de un debate.

Creo que en el futuro el debate deberá ser permanente dentro del Frente Sandinista.

La democratización no puede significar el liberalismo absoluto y el debilitamiento de los lazos y la disciplina orgánica.

El lema de la unidad del Frente Sandinista ha vuelto a surgir, principalmente entre sus adversarios ¿Cuál cree usted será el impacto del proceso de democratización en la unidad del Frente Sandinista?

En primer lugar quiero decir que la democratización nos fortalecerá y no lo contrario. Los riesgos, las amenazas a la unidad, se incrementaría si no hubiese la posibilidad que existe de discutir ampliamente los grandes problemas que nos atacan.

La democratización, en el sentido de resolver por medios democráticos las diferencias de opinión, reducen el riesgo de fraccionamiento, el riesgo de la división.

¿Exite el riesgo de una división del Frente Sandinista?

Creo que la fuerza de cohesión del Frente Sandinista es la dominante, a pesar de todas las discusiones. Si no hubiera espacio para estas discusiones creo que podría producirse eventualmente la separación de algunas personas o grupos pequeños.

Pero el compromiso de todos los sandinistas con los intereses populares, con la defensa de la soberanía nacional, la democracia popular y las conquistas sociales, es irrenunciable.

Todos estamos conscientes que sin la unidad del Frente Sandinista estas grandes conquistas pueden verse seriamente en peligro.

También creo que la historia del Frente Sandinista es un importantísimo factor de esta unidad. Estuvismos divididos en el pasado, tenemos todavía fresco el recuerdo de lo doloroso y amargo que fue está división. Sabemos valorar la unidad como garantía de las victorias futuras.

> *"El programa histórico del FSLN está en lo fundamental agotado, cumplido, y ya no es una guía suficiente para orientar la actividad política del Frente Sandinista"*

¿Cuáles son los elementos que conspiran contra la unidad del sandinismo?

Conspira contra la unidad de la impaciencia, el liberalismo, la discusión de los problemas fuera de las instancias orgánicas, las propuestas de los que creen que todo se puede resolver meramente con un cambio de persona, sin que realmente se fortalezca la unidad alrededor del Frente Sandinista.

¿Pueden producirse cambios en la Dirección Nacional?

¿Cómo se puede analizar la composición de la comisión preparatoria al Congreso? ¿Qué refleja en particular esa composición?

Está planteada la posibilidad de que haya cambios en la Dirección Nacional. En este momento, sin embargo, lo importante es que la Asamblea haya respaldado unánimemente el papel de la Dirección, no sólo como factor de conducción, sino como factor clave de la unidad del FSLN.

La composición de la comisión preparatoria del Congreso refleja las distintas fuerzas sandinistas.

Encontramos ahí una representación fuerte de dirigentes sindicales, pero también encontramos representación de campesinos, cuadros de reconocida trayectoria desde antes del triunfo de la Revolución y cuadros que se han destacado más recientemente por su capacidad y aporte.

La creación de una comisión de ética en la asamblea de militantes, coincide con una campaña de desprestigio contra el FSLN.

La derecha ha desatado una campaña montada básicamente sobre calumnias, a fin de colocar en un segundo plano las actuaciones inmorales e ilegales que comienzan a manifestarse en el gobierno actual y algunas de las alcaldías municipales. Esta campaña tiene el evidente propósito político de descalifiar al FSLN. Nos quieren medir con una vara con la que no se miden a sí mismos.

La asamblea rechazó esta campaña y planteó la necesidad

El ... rente al pueblo, que ... ación sandinista en el ... actuó en lo general con ... gran honestidad.

Esto no significa que no exista una serie de casos particulares de corrupción o abusos de cualquier tipo. No nos pueden dar lecciones de moral, quienes en el pasado se enriquecieron mediante la violencia económica e incluso militar, quienes acumularon tierras y acompañaron el incremento de sus propiedades con la acción represiva de la guardia.

¿Sobre qué bases actuará la comisión?

En principio, la comisión estudiará los casos interpuestos formalmente por alguien. Habrá reglas y procedimientos que la propia comisión elaborará. Esta comisión es de carácter partidario, por ello sus resoluciones y conclusiones serán estrictamente partidarias.

Algo importante es que no sólo se trabajará para descubrir a quienes hayan incurrido en violación a los principios sandinistas, sino también para limpiar el honor y el prestigio de compañeros que informalmente, en los corrillos o debido a resentimientos o falta de información, sean objeto de falsas acusaciones.

Algunos sandinistas han criticado la forma como se condujo el FSLN durante la pasada huelga del sector público y afirman que no hubo una posición coherente ¿Cuáles el programa del FSLN desde la oposición?

La huelga fue conducida por quienes tenían que hacerlo, es decir, por los dirigentes sindicales. El Frente Sandinista no puede aparecer, ni debe aparecer intermediando las luchas que en los distintos sectores del pueblo se libra en contra de las agresiones, ya sean económicas o sociales, que resultan de la aplicación del nuevo programa de gobierno o de acciones de elementos de derecha.

El Frente Sandinista fijó claramente su posición en un comunicado de la Dirección Nacional, explicando las causas que habían provocado la huelga de los trabajadores demandando una solución justa.

Creo que nos cuesta a algunos sandinistas entender que los modos de actuación del Partido en la oposición son distintos del modo de actuación del Partido en el poder.

Al estar fuera del gobierno, cada organización, cada grupo social, cada gremio, debe tener el espacio y la capacidad de luchar sin limitaciones partidistas o de otro tipo en la defensa y adelanto de sus propios intereses.

La asamblea aprobó una serie de objetivos y tareas para este período. En primer lugar el compromiso irrenunciable del Frente Sandinista con los pobres, con los humildes de Nicaragua y la disposición y compromiso de luchar firmemente por la defensa de su alineación política.

Los sandinistas, en cualquier lugar donde estén, deben defender los intereses de los pobres, los campesinos, los trabajadores, los desempleados, los pequeños comerciantes, los artesanos, independientemente de por quien dieron su voto.

El Frente Sandinista va a defender por todos los medios a su alcance las conquistas democráticas y va a luchar por su profundización.

En ese contexto vamos a defender el Estado de Derecho y a luchar para que sea respetado por el gobierno.

Vamos también a luchar por la preservación de la soberanía nacional y rechazar todas las injerencias externas en los asuntos políticos nuestros. Ya está muy clara la creciente intervención de Estados Unidos en aspectos económicos, en aspectos ideológicos y políticos en Nicaragua.

"Los sandinistas, en cualquier lugar donde estén, deben defender los intereses de los pobres, los campesinos, los trabajadores, los desempleados, los pequeños comerciantes, los artesanos, independientemente de por quién dieron su voto."

¿Se ha dicho que el Frente Sandinista perdió el pulso de la realidad y por esa razón no se dió cuenta de que podía perder las elecciones...?

Hay varios factores. Un fenómeno subjetivo de triunfalismo que nos hizo cerrar los ojos ante una serie de indicios que recibíamos, tal vez no completamente claros, pero que indicaban que la situación no era tan segura como pensábamos.

Segundo, el FSLN efectivamente funcionó como una especie de ministerio de movilización de un gobierno que arrancó tratando de impulsar un programa revolucionario que no necesariamente era del consenso de la mayoría de la población.

Por ejemplo, el FSLN se vió obligado a apoyar la movilización para el SMP y no sólo apoyar, sino que jugó un papel importantísimo. A medida que la guerra fue desgastando a la sociedad, se produjo un rechazo de una parte importante del pueblo al SMP, eso afectó la capacidad de comunicación del FSLN.

El FSLN respaldó y ejecutó políticas que en muchos casos eran como una extensión del gobierno. Esto lo digo sin entrar a juzgar si fue correcto o no. Esta es una discusión que debemos llevar posteriormente al Congreso.

El Frente Sandinista ha tenido algunas actuaciones recientes que podrían llevar a pensar en un virtual cogobierno ¿Cuál es la relación entre el Frente Sandinista y los sectores dominantes del gobierno a partir del acuerdo de transición? ¿Qué otros acuerdos existen y qué se pretende con esa relación?

No existe ningún cogobierno. El Frente Sandinista no se hace responsable de ninguna de las políticas que el gobierno decide y aplica, no tenemos participación en su definición, no somos consultados para su elaboración y aprobación. Sólo si nosotros compartiéramos las decisiones oficiales, podría hablarse de cogobierno.

En cuanto al supuesto pacto social, hay que señalar que acuerdo político y pacto social son cosas distintas. No veo ninguna posibilidad de acuerdos políticos globales con el gobierno en estos momentos.

Un pacto social es una negociación y sólo puede resultar entre las fuerzas económicas sociales representadas directamente por sus dirigientes y por sus organizaciones. En este sentido, los únicos actores que pueden entrar a negociar cualquier posibilidad de acuerdo económico-social son los productores, los propios trabajadores y el gobierno.

Sobre lo único que yo veo se puede intentar un acuerdo, es sobre un planteamiento económico que debería presentar el gobierno, el cual, para que tenga alguna posibilidad de éxito, tiene que garantizar un equilibrio en la distribución de los costos y los beneficios que podrían resultar de un programa económico.

Veo muy difícil que pueda existir un ambiente favorable a un acuerdo de esta naturaleza, si las políticas y decisiones que ya está tomando el gobierno en materia económica golpean seriamente a los trabajadores y ponen en peligro la subsistencia de muchos pequeños productores del campo, cooperativizados e individuales.

Además, si el gobierno manifiesta tendencias a actuar en violación a las leyes de la República, se crea un ambiente completamente negativo a la posibilidad de lograr un entendimiento en el terreno económico y social. Pienso que el gobierno tendría que demostrar, en la práctica, voluntad de respetar los derechos políticos, económicos y sociales de los trabajadores y los pequeños productores del campo y la ciudad, como condición para hablar de un acuerdo económico-social.

En cuanto al acuerdo de transición, deben entenderse como una importante victoria política para la paz, la democracia y al estabilidad. El pueblo nicaragüense votó claramente por la paz y ese acuerdo fue una contribución decisiva para que podamos acercarnos a ese propósito. También ha sido decisivo para fortalecer la legitimidad de las instituciones armadas y otras nacidas de la Revolución, lo que se constituye también una garantía de que no retornará el pasado somocista.

El Frente Sandinista considera que se debe mantener una comunicación directa con las distintas fuerzas políticas del país, incluso buscar una convergencia momentánea o de corto plazo en todos aquellos casos que coincidan con los grandes objetivos por los que luchamos.

Un ejemplo de esto, fueron los acuerdos con las fuerzas de la UNO en la Asamblea Nacional para lograr una mejor posición en la directiva.

El Frente Sandinista ha insistido en la urgencia del desarme de la contra ¿Esas fuerzas siguen siendo una amenaza?

La contra ya no tiene ninguna posibilidad de reconstituirse en el proyecto político-militar que en algún momento fue. En este sentido, la amenaza de la contra en lo fundamental ha desaparecido, lo cual no quiere decir que no vayan a quedar grupos que no se desarmen y continúen con actividades de bandolerismo y asalto.

Las instituciones armadas tendrán que hacer frente a estas acciones, pero entonces ya no será la contra, serán grupos de bandoleros.

La contra tratará de preservarse políticamente mediante algún tipo de organización de Partido, ya que no se sienten adecuadamente representados por el gobierno o por algún otro Partido político. Esto forma parte de sus derechos ciudadanos y está dentro de las reglas del juego establecidas por nosotros.

Los sandinistas debemos trabajar por superar las secuelas de la guerra en el campo. Los campesinos que eran miembros de la contra y han regresado a sus lugares de origen vuelven a ser campesinos que enfrentan las consecuencias negativas de las políticas gubernamentales y de las acciones de sectores de extrema derecha.

"No existe ningún cogobierno. El Frente Sandinista no se hace responsable de ninguna de las políticas que el gobierno decide y aplica."

Debemos sumar los campesinos que participaron en la contra a la defensa de los intereses de todos los campesinos y no dividirlos. Hay que combatir las secuelas políticas de resentimiento que ha dejado la guerra, para evitar que nuevos sectores extremistas traten de aprovechar la otra base de la contra para organizar grupos paramilitares, ejércitos secretos mano blanca y cosas por el estilo.

No podemos ver al campesinado dividido entre contras y sandinistas, sino trabajar por la superación de esa división a favor de la unidad de los campesinos, en defensa de sus intereses específicos.

La contra terminó siendo un movimiento campesino, incluso con dirigentes propios. Los guardias y políticos burgueses que en sucesivas generaciones trataron de encaramarse como dirigencia política fueron saliendo, y quedó al final un movimiento claramente campesino.

Esto pone en evidencia que, en algún momento, la alianza de la Revolución con un sector importante del campesinado se rompió. Puedo darte algunos elementos de juicio, sin pretender ser exhaustivo en el análisis: realmente la Revolución fue eminentemente urbana -en sus bases y en la inmensa mayoría de sus dirigentes- y triunfó con una insurrección que se decidió en las ciudades. Durante varios años esto motivó la tendencia de privilegiar los intereses de la población urbana en detrimento de los campesinos.

En este marco surgieron algunas políticas, como el establecimiento de tranques en los caminos para garantizar, cohercitivamente, que los campesinos entregaran su producción al Estado al precio oficial. El objetivo era venderlos baratos a la población de las ciudades, en particular a los trabajadores asalariados.

También la Reforma Agraria tuvo un efecto contradictorio desde el punto de vista político. Algunos sectores del campesinado se sintieron reivindicados por la Reforma Agraria, pero otros -aun los que no tenían tierras, especialmente en las zonas de la frontera agrícola, en las zonas más ganaderas-, se sintieron amenazados por razones fundamentalmente ideológicas. La aspiración de muchos de ellos era llegar a ser como el terrateniente afectado por la Reforma Agraria y, de alguna manera, estos sectores interpretaron esto como una negación a sus posibilidades de llegar a convertirse en propietarios grandes.

Pienso que también incidió en ello la confrontación entre el gobierno revolucionario y dirigentes de la iglesia Católica y de algunas iglesias protestantes. Estos desarrollaron un amplio trabajo en el campo, donde la religiosidad tiene un peso mucho más fuerte; que en los sectores urbanos y del Pacífico en general.



Argelia

En el nombre de Alá

Las elecciones locales argelinas suponen un impresionante triunfo de las fuerzas integristas, agrupadas en el Frente Islámico de Salvación (FIS), sobre el Frente de Liberación Nacional (FLN). El llamamiento al boicot realizado por la oposición laica y la de izquierda logró un resultado más que notable (40% de abstención), empañado por el avance del integrismo.



El 5 de junio, en las primeras elecciones libres desde la independencia, 13 millones de personas fueron llamadas a las urnas, más de un tercio de ellas ni siquiera retiraron su credencial electoral. El boicot del resto de fuerzas significativas de la oposición convertía las elecciones en un cara a cara entre el FLN y el FIS. El resultado electoral da una idea del peso político del islamismo, que ha logrado el 60% de los votos y el control de las principales ciudades del país, pero no refleja bien toda la complejidad de la intensa politización que vive Argelia.

Demostraciones de fuerza

Durante los últimos meses Argel ha sido el escenario de la confrontación de diferentes fuerzas políticas por medio de grandes movilizaciones de masas. Abrió el fuego el FIS, reuniendo el 20 o? abril una manifestación de más de cien mil personas. Las mujeres, traumatizadas por el odio machista expresado en esa movilización, impulsarían una manifestación contra la amenaza integrista que, el 10 de mayo, reuniría por lo menos un número igual de participantes que la del FIS. Dos semanas más tarde el FLN, utilizando todos los resortes del poder, reunía en la capital más de doscientas mil personas. Unos días después, el Frente de Fuerzas Socialistas (FFS) de Ait Ahmed superaba la cifra de cuatrocientas mil. Finalmente, en la impresionante concentración de masas con que el 5 de junio cerraban su campaña, los dirigentes del FIS hacían un llamamiento a "acabar con el partido judio que ha tomado el poder en Argelia".

Todavia no es posible hacerse una idea, auque sea incompleta, del terremoto político que acaba de producirse. Sólo se puede avanzar una primera reflexión en caliente sobre los acontecimientos. La primera interrogante se referiría a las causas del ascenso integrista. Este hecho revela, en un país como Argelia, los mismos ingredientes que impulsan un ascenso similar en la mayor parte de los países árabes y del Oriente Medio: una aguda crisis económica; la quiebra del nacionalismo burgués tradicional; la ausencia o las limitaciones de un movimiento obrero autónomo; el desprestigio del partido comunista -Partido de la Vanguardia Socialista (PAGS)- y la debilidad de la izquierda revolucionaria.

Los frutos de la crisis

La Argelia del "contragolpe" petrolero vió transformarse en amarga desilusión la euforia del boom de 1974. El 75% de la población argelina, nacido después de la independencia, padecen una economía que ha logrado la hazaña de combinar las taras del estatalismo burocratico y las del enriquecimiento privado. En efecto: un paro masivo y creciente afecta en especial a los jóvenes; se da una peculiar combinación de penuria e inflación; crece la desigualdad social, la miseria convive con el lujo ostentoso de los "nuevos ricos".

El fracaso de la gestión económica del país por la burocracia del FLN, flagrante y sin apelación posible, es otro de los factores que alimentan su creciente descrédito político. El inmenso prestigio conseguido en el proceso de liberación nacional fue dilapidado hace tiempo, hoy es un partido básicamente clientelista que ha perdido toda legitimidad. El actual presidente, Chadli Benyedid, nunca tuvo el prestigio de su predecesor, Bumedian.

El estallido de cólera popular de octubre de 1988 fue el resultado de la mezcla explosiva de la crisis socio económica y el desprestigio del poder político.

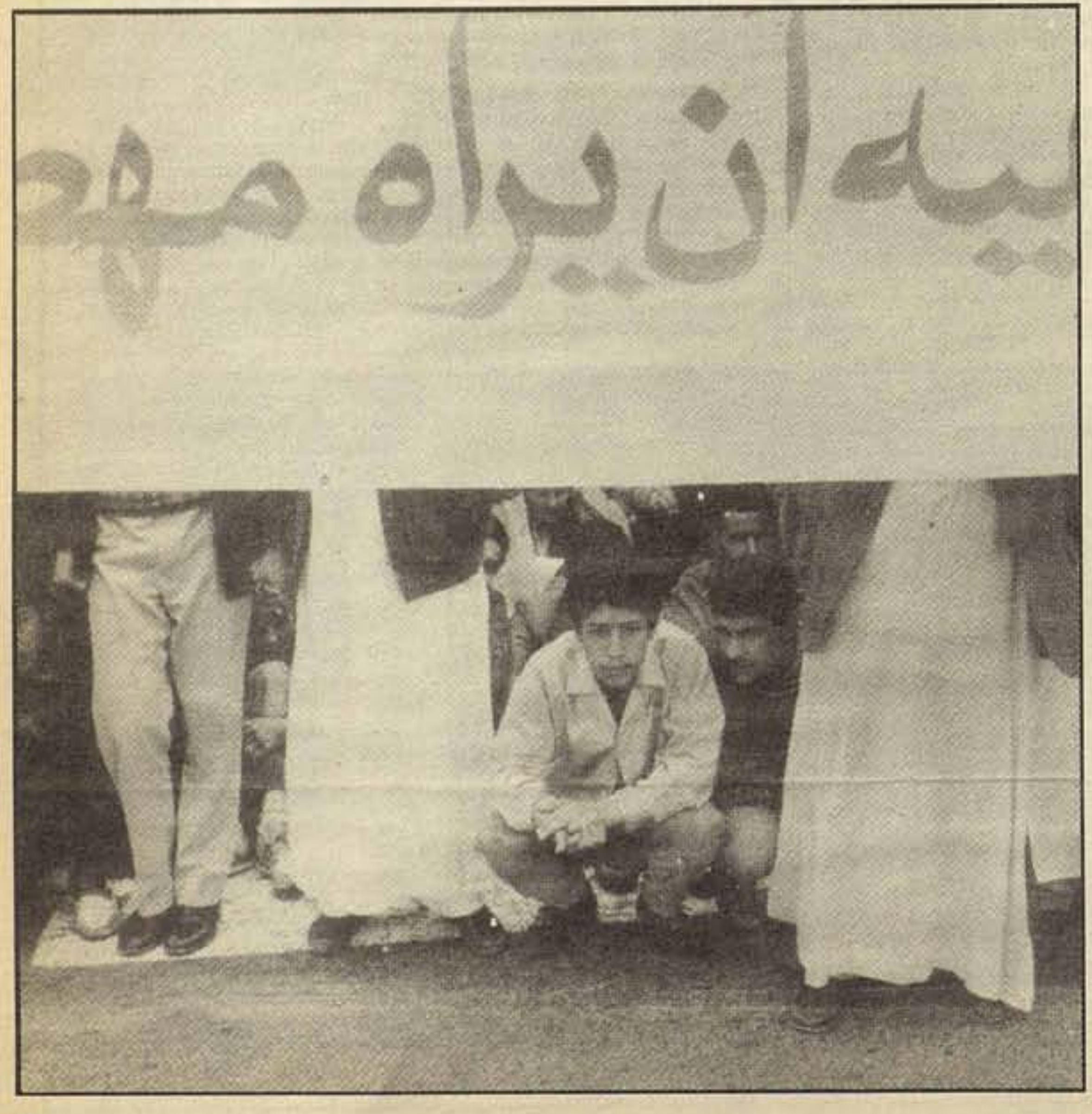
El régimen fue obligado a bajar la presión social abriendo todas las válvulas de la libertades democráticas; la nueva Constitución, aprobada en febrero de 1989, consagraba el multipartidismo democrático. El integrismo islámico ha sido la primera fuerza en ocupar masivamente el nuevo espacio de expresión política, es decir, la misma alternativa que venía recogiendo la profundidad de una contestación social mezclada con la religión. La ausencia de un movimiento obrero autónomo, la central sindical única esta totalmente bajo el control del Estado-FLN, y la debilidad histórica del estalinismo argelino encarnado por el PAGS, con su infame pasado de traición a la lucha nacional y su actuación como ala izquierda del FLN más que como verdadera oposición, dejaron el campo libre al integrismo.

Manejando con soltura el discurso populista, las fuerzas integristas han extendido pacientemente su red a lo largo de los años 80. Su denuncia de la corrupción del régimen, en términos moralistas, les han convertido en los principales representantes del resentimiento popular; especialmente en las grandes concentraciones populares, donde los jóvenes parados y desesperados son un excelente caldo de cultivo para un movimiento que, por su misma naturaleza, no tiene ninguna dificultad para constituirse en sociedad alternativa. Así, los integristas, por la combinación de su discurso político y de su práctica social, se han impuesto como la principal alternativa a un régimen cada vez más odiado. Para ello han sabido sacar partido de su ventaja al contar con una infraestructura material en el conjunto del país, constituida por las mezquitas bajo su control, y de su gran libertad de movimiento debida al aspecto religioso de su expresión organizada.

Creado hace quince meses, desde el primer momento de la liberalización el FIS entró de lleno en una confrontación política clara con el régimen: organizando marchas impresionantes tanto por su número de participante como por su disciplina; amenazando directamente al Estado-FLN con una nueva revuelta popular si no se reconocía un triunfo electoral que daban por seguro... Tras la victoria el líder del FIS, Abasi Madani, después de recalcar que sus militantes seguían movilizados como el primer día, reclamó la disolución de la Asamblea Nacional, la formación de una cámara constituyente y la celebración en tres meses de elecciones generales. Todo ello demuestra su resolución de hacerse con todo el poder y rápidamente.

Difícil pronóstico

El gran problema reside precisamente en saber si podrán lograrlo. Obviamente el FLN sólo no podrá evitarlo, pero al parecer Chadli Benyedid piensa que la libre confrontación de las fuerzas antagónicas, el integrismo musulmán y la oposición laica o de izquierda, producirá un reajuste del espacio político que favorecerá al centro y hará jugar un papel como factor de equilibrio a la figura del presidente. Sin embargo, todas las fuerzas de oposición han tomado claramente distancias con relación al FLN. El FFS, corriente de oposición liberal y laica dirigida por Ait Ahmed a su vueita del exilio, sabe de sobra que una alianza abierta con el régimen podría serle nefasta. No sólo porque desconfía con razón del FLN, sino porque una alianza FFS-FLN dejaría prácticamente en manos del FIS el monpolio de la oposición al régimen. Ait Ahmed intenta consolidar un discurso democrático y laico, dirigido a todos y en particular a todas las que tienen motivos para rechazar, a la vez, al FLN y a los integristas. La razón real de su llamamiento al boicot electoral, cuyo éxito fue difuminado por el avance electoral del FIS, era sin duda la falta de preparación de su movimiento que carece de un auténtico armazón organizativo. Así las cosas, el ejército es el único apoyo importante con que cuentan el FLN y Benyedid: su papel puede ser decisivo en la resolución del conflicto. Esto explica que el FIS durante la campaña electoral amenazara con "levantar un ejército islámico" si el ejército oficial no permanece en sus cuarteles. Por otra parte, algunos medios de comunicación vienen recogiendo denuncias sobre una operación de infiltración integrista en su interior. En cualquier caso Argelia ha entrado en un periodo de profunda y radical confrontación política, a pesar del triunfo electoral del integrismo no es fácil saber quien terminará alzándose con la victoria. La suerte no está echada.



El asesinato de Trotsky

El 20 de agosto de 1940, Ramón Mercader, alias Frank Jacson, alias Jacques Mornand, militante desde muy joven de las Juventudes Socialistas Unificadas de Catalunya -"alto, fornido, algo exaltado en sus formas de expresarse, pero sumamente cordial", según lo recuerda la escritora Teresa Pàmies, camarada suya en aquellos tiempos- asesinó a León Trotsky en el despacho de su casa de Coyoacan. Era la medianoche del siglo: un año después del final de la guerra civil española; cuando Hitler avanzaba victorioso en los campos de batalla de la II Guerra Mundial; un año antes de que Stalin consolidara su autoridad en la URSS y en el movimiento comunista internacional tras la batalla de Stalingrado.

50 años después, el mundo se parece muy poco al de entonces. Pero ese crimen es un acontecimiento contemporáneo, un símbolo emblemático de lo que fue el estalinismo. En ese sentido, es necesario para entender la evolución posterior del "campo socialista" y el tipo de derrumbe que han sufrido los regímenes estalinistas del Este. La historia de ahora mismo.

Habría pues que utilizar el aniversario para reflexionar y, al menos, para rescatar la verdad sepultada. Aunque mejor seria decir: "que creíamos sepultada y que algún día reapareceria a la luz, limpia y clara, incontrovertible".

Pero no van por ahí los vientos actuales. Parece, más bien, que este aniversarioserá utilizado para remozar la sepultura.Hay ya algún indicio de ello: por ejemplo, el programa que TVE ha dedicado a Ramón Mercader, y también algunos comentarios que se leen en la prensa soviética, especialmente indecentes si se tiene en cuenta que las obras de Trotsky contiinúan en el "índice de libros prohibidos" en la URSS: en esto no hay desacuerdos mayores, por el momento, entre "conservadores" y gorbachovianos. La idea clave es presentar a Mercader como un buen militante, confundido, "como todos", por el estalinismo: unos hicieron poemas de Stalin, otros gritaron "¡viva Stalin!" y otro, Mercader, fue su agente. Este habría sido el mundo del comunismo en aquellos años. Pero la descripción es, digamos, parcial: quedán fuera 40 millones de víctimas del estalinismo en la URSS, de ellas 2 millones de militantes del Partido, y una cifra difícil de calcular de comunistas asesinados en todo el mundo por el delito de no ser estalinistas.

Es difícil, pero sobre todo es inmoral, borrar o banalizar estas huellas de la historia. Es difícil sobre todo en la URSS. Como allí no sirve el argumento del pecado universal, se utiliza la idea de que el asesinato fue un ajuste de cuentas entre jefes políticos que tenían, finalmente, ideas muy semejantes e igualmente rechazables. Hasta aquí llega la glasnost.

En este dossier tratamos de rescatar la verdad histórica sobre el crimen: los hechos, las razones, las reacciones que provocó. Es práctica tradicional, cuando se habla de un gran personaje desparecido, afirmar que "permanece vivo". Pero esa expresión puede significar muchas cosas y, en estas páginas, podría quedar como una autoproclamación ritual. Es más interesante conocer lo que opinan militantes que no tienen que ver con nuestra corriente. Boris Kagarlitsky, en un artículo muy duramente crítico con la obra de Trotsky que publicará próximamente Inprecor, *concluye diciendo que Trotsky "es aún uno de nuestros interlocutores vivos, una de las voces que sería criminal no escuchar". Que militantes revolucionarios de hoy, especialmente en la URSS, dialogen con él, sometan su obra a una crítica marxista, incorporen las conclusiones de este diálogo a su lucha: esto es lo que no pudo romper el piolet. Y esta es la victoria del viejo e indomable revolucionario.*



LA SOLEDAD DE UN COMUNISTA

"Yo no puede decir que mi trabajo halla sido irreemplazable, incluso en lo que se refiere al periodo 1917-1921. Pero lo que yo hago ahora es, en el pleno sentido de la palabra, *irreemplazable*. No hay en esta afirmación la me-nor vanidad. El derrumbe de las dos Internacionales ha planteado problemas que ninguno de los dirigentes de estas Internacionales es, en absoluto, capaz de resolver. Las particularidades de mi destino personal me han colocado frente a estos problemas, armado de pies a cabeza por una considerable experiencia. Suministrar un método revolucionario a la nueva generación, por encima de las cabezas de los jefes de la II y III Internacional: esta es una tarea para la que no hay, excepto yo, hombre capaz de realizarla. Y estoy plenamente de acuerdo con Lenin (o más bien con Turgueniev) de que el peor vicio es tener más de 55 años. Necesito al menos 5 años de trabajo ininterrumpido para asegurar la trasmisión de la herencia". Es el 5 de marzo de 1935 cuando Trotsky escribe en su diario personal estas palabras. Christian Rakovsky, su amigo del alma, el que le mantenía informado de los acontecimiento en la URSS, el militante en quien mantenía una confianza plena, tanta como la que había tenido en Andreu Nin, ha capitulado en los procesos de Moscú realizando una autoinculpación, autojustificada en nombre de la unidad del Partido ante la Guerra Mundial que se avecinaba.

Trotsky jamás se lo hubiera confesado a nadie, pero se sabe y se siente solo, en un sentido radical, pleno. Como el Ché en Bolivia, como Nin en la prisión. La soledad de el que en medio de la derrota sigue creyendo apasionadamente en sus ideas y esta dispuesto a seguir luchando por ellas, incluso cuando cree que la victoria pertenecerá solamente a "las generaciones futuras".

Un momento de fatiga

"Qué fatiga, qué fatiga, no puedo más". Natalia cuenta que ha escuchado muchas veces, tras la puerta del despacho estas palabras. Allí rodeado de periódicos, la principal relación que le queda con el mundo real, con esos inmenso acontecimientos que podía comprender mejor que nadie, pero os que no podía apenas intervenir. Allí, respondiendo puntualmente a decenas de cartas de los pocos camaradas que estaban aún en libertad, llenas muchas de ellas de cariños fraccionales, de visiones de los acontecimientos poco fiables. Allí Trotsky se permitía algunas veces ser sincero consigo mismo. Reconocer el peso de las ilusión rotas, de la fatiga.

Pero era sólo un momento. Un día, cuenta el que fue su secretario, Jan Van Heijenoort, un visitante de Coyoacán se permitió aludir a "su tragedia personal". Y el reaccionó como una flecha: "¿qué tragedia?", le interpeló. Para el no había más tragedia que renegar de las ideas por las que se había luchado toda la vida. Rakosky vivió una tragedia. El no.

El arma del crimen

Un piolet es un arma extraña para un crimen. Pero no para ese crimen. El corazón de Trots-ky estaba destrozado desde hacia mucho tiempo. Pero su cerebro estaba como siempre: lleno de vida, con una confianza impúdica en si mismo, con la ambición de interpretar políticamente el siglo XX, de poner el marxismo en hora con los terrible acontecimientos del periodo de entreguerras: el fascismo y el estalinismo especialmente. Pero si esta era su ambición, si además se consideraba a si mismo el único capaz de realizarla (una frase quizas excesiva, pero no absurda: él era efectivamente el único que quedaba vivo de una generación de marxistas irrepetible, dotados de una cultura humanista inmensa, experimentados en luchas revolucionarias que eran parte de su vida, habituados a una polémica permanente, con frecuencia muy violenta formalmente, pero también muy clara en la defensa de las ideas de cada cual,...), en fin si estaba tan convencido de su propio papel político e intelectual ¿por qué gastó su tiempo, "malgastó" dicen muchos empezando por Deutscher, en construir una organización muy pequeña, en la que la desproporción entre los medios y las tareas era abismal, expuesta a querellas fraccionales, marginales casi siempre,...? Esta pregunta aparece en muchos estudiosos de Trots-ky pero en cambio es la más fácil de responder de todas las que rodean su compleja personalidad: la respuesta es porque era por encima de todo un militante. Porque no hubiera escrito una línea si no hubiera estado animado por la fuerza de construir una organización, de hacer la revolución. Bujarin podía pedir a las generaciones futuras en su testamento que recordaran que en sus luchas habría unas gotas de su sangre. Trotsky quería trasmitirles "el método", la herencia, las ideas y las razones para luchar.

"No fue Dillinger" dice Teresa Pàmies de Ramón Mercader. Pues naturalmente que no. Tampoco eran fanáticos enloquecidos los millones de militantes comunistas de todo el mundo que se felicitaron por el asesinato de Trotsky. Mercader y los demás eran por el contrario militantes dispuestos a dar la vida o a martar por el partido; dispuestos a manipular una organización popular por el partido; convencidos de que este era el camino de luchar por el comunismo. No eran gansters. Se creían comunistas. Eran estalinistas. Y estaban convencidos de que ambos objetivos eran equivalentes. Por eso el crimen fue también el símbolo del drama del movimiento obrero. Pagamos y pagaremos largo tiempo por sus consecuencias.

El grito

No se podía aceptar que Trotsky era comunistas porque denunciaba lo que se llamaba marxismo y socialismo en el estalinismo en nombre de una alternativa radical precisamente marxista y socialista. Por eso una vez exterminados sus camaradas había que romper las raíces de estas ideas. Ahí esta la coherencia del piolet..

Rompieron su cerebro. No estaba allí la biblia de la revolución. Allí estaba: Kronstadt y la revolución española; batallas necesarias junto con otras batallas mal dadas o no dadas cuando había que darlas; un esfuerzo impresionante por entender el mundo, en el cual muchas ideas siguen vivas otras no han sido confirmadas por la realidad. Allí estaba también la fuerza moral que le había permitido resistir en las condiciones más adversas que puede imaginarse. Cuando Mercader le asestó el golpe la respuesta fue un grito: lo único valioso de la película que Losey dedicó al asesinato es precisamente ese grito tan terrible. Se puede de interpretar de muchas maneras. Quizas en la rabia y la energía de aquel anciano había el convencimiento de que cinco años no le habían bastado, de que necesitaba aún más tiempo para esa tarea de trasmitir el "método revolucionario" a las nuevas generaciones.

Lo que pudó trasmitir fue un conjunto de ideas marxistas que nos hablan de nuestros problemas, nuestras ilusiones, nuestras angustias. No las llamamos nuestras porque pensemos que todas sean validas, sino porque son útiles, necesarias para construirnos nuestras propias ideas.

Le podemos recordar de muchas maneras. Pero quizás la más entrañable sea en aquel momento en que responde desafiante a aquel visitante bienintencionado que no calibraba bien que tipo de personalidad tenía delante: "¿Qué tragedia?".

●

Medianoche en el siglo

El 19 de enero de 1937 entraba en las aguas mexicanas el barco noruego Ruth, un petrolero que pasó desapercibido y del que descendieron León Davidovich Bronstein, universalmente conocido como Trotsky, y su mujer, Natalia Sedova, una carga humana bastante particular que todavía provocaba el fervor o el miedo.

En las proximidades de las pasarelas se había originado una disputa: la pareja, no viendo a sus amigos en el muelle, temieron lo peor y se negaban a desembarcar. El capitán noruego estaba dispuesto a emplear la fuerza cuando una lancha atracó en un costado y de ella subió un general que le daba la bienvenida en nombre del presidente de la República, Lázaro Cárdenas, un viejo héroe de la revolución, nacionalista y reformador que más tarde facilitaría el exilio a millares de republicanos españoles. Para Cárdenas, Trotski fue siempre "Don León", y aunque nunca se encontraron mantuvieron unas sólidas relaciones a través de otro revolucionario, el general Múgica. El general que estaba en el muelle aquel día era Hidalgo, un hombre de confianza de los dos líderes mexicanos.

Un país extraño

Trotski no tardó en tranquilizarse, en tierra pudieron reconocer a dos amigos norteamericanos y a la pintora Frida Kalho, la compañera de Diego Rivera, que con el maestro y militante Octavio Fernández habían conseguido un visado para el que Churchill llamara en una ocasión "el ogro de la revolución". Todos tomaron un tren especial, enviado por el propio presidente, con una extraña escolta armada. No estaban últimamente acostumbrados a este tipo de recibimiento, por eso Natalia escribió: "Por nuestras mentes cruzó la idea de que tal vez nos llevaban a otro lugar de cautiverio"; pero pronto, ya en la hermosa casa de los Rivera, instalados en aquel país "surrealista", su impresión fue parecida a una brizna de felicidad.

Tenían razones sobradas para esta satisfacción inicial. Ni tan siquiera la Noruega "socialista" -gobernada por un partido de la izquierda socialista que había roto con la Internacional Comunista con posiciones avanzadas-, se había atrevido a decir no a la embajadora de Stalin, Alexandra Kollontai. Países tan abiertos a otros exilios como los Estados Unidos temían la naturaleza subversiva del personaje. México se encontraba no obstante lejos de los centros de la lucha política de la época, y Trotski hubiera preferido un país más "céntrico", España en guerra, por ejemplo, donde los dirigentes del POUM intercedieron por él sin éxito y le habían adecuado una holgada vivienda en el Vendrell, el pueblo natal de Andreu Nin.

Trotsky seguía siendo, para quienes mantenían viva la memoria y la conciencia, uno de los principales arquitectos de la Revolución Rusa, el forjador del Ejército Rojo durante la guerra civil, uno de los máximos portavoces de la Internacional Comunista y el autor de algunas de las obras con más repercusión de la literatura revolucionaria de su tiempo. Recordemos de aquella época trabajos como "¿Dónde va Inglaterra?", que tuvo una enorme repercusión removiendo las conciencias de la intelligentsia liberal y laborista británica; sus escritos sobre Alemania, y sobre todo su implacable denuncia de la degeneración del Estado soviético y de los partidos de la Internacional Comunista.

Contra la corriente

El Termidor estaba inserto en la doble naturaleza de la revolución -democrática, contra el atraso abismal de la vieja Rusia, y socialista, por la decisión y peso político de una clase obrera que sería diezmada en la guerra civil- y sobre todo en las consecuencias de los desastres de la guerra y el aislamiento internacional. Como afirma Carr, hasta 1929 potencias como Gran Bretaña mantenían en vigor la necesidad de una intervención "preventiva" para derrocar aquella joven república "socialista" que, entonces sí, era el sueño de los trabajadores y la pesadilla de los poderosos.

Lo que sigue es la trágica paradoja de una época en que se han creado las condiciones de un dilema infernal. El imperialismo y la contrarrevolución se refuerzan y la URSS y el Komintern, a pesar de su abandono de los ideales que les dieron vida, aparecen para una parte importante de los trabajadores de todo el mundo como la única resistencia sólida, auténtica...

En este contexto, Trotski está en el punto de mira. Representa con todas sus consecuencias la oposición a la política de la dirección estalinista. Esta actitud será especialmente importante en medio de los llamados "procesos" de Moscú, cuando Stalin lleva a cabo una triple carambola: en primer lugar la eliminación de sus propios disidentes (Kirov); en segundo el exterminio de toda la vieja guardia bolchevique, de toda oposición; finalmente, de cara a la derecha occidental, establece las "pruebas" claras de su renuncia radical a todo proyecto revolucionario y su voluntad de entrar en la Sociedad de Naciones al lado del viejo orden... Para los trabajadores, desinformados por sus propios dirigentes, la URSS está limpiando su cuarto trastero.

La caza del hombre

Las presiones sobre Cárdenas fueron constantes, no hay más que leer los "recuerdos" de Siqueiros para comprender cómo entendieron los estalinistas su desafío. Para el presidente Trotski representa al menos dos cosas importantes: de un lado lo admiraba por su integridad y era un firme partidario del derecho de asilo; por otro, el hecho le servía de cara a los inversionistas británicos y norteamericanos, como prueba de que su política de nacionalizaciones no se debían a la influencia soviética.

Como muy bien había escrito Víctor Serge era "medianoche en el siglo". A Trotsky le había tocado ver la destrucción de todos los que habían hecho la revolución, los hombres y mujeres que habían conmovido el siglo en su base. Entre las gentes que dirigieron aquella heroica revolución las hubo que nunca renunciaron a sus ideales, y lo pagaron con su vida. También hubo quienes, olvidando su pasado, encabezaron la represión contra sus antiguos compañeros; en la gran mayoría de los casos no corrieron mejor suerte. Stalin no perdonaba.

La misma familia del viejo revolucionario fue literalmente barrida y cada asesinato venía acompañado por una campaña que, como escribió Manuel Sacristán, no se conocía en la historia desde los tiempos de Catilina.

Trotski era entonces para algunos un "caballo viejo". De hecho ésta era la idea básica del propio Stalin cuando consintió primero su deportación y finalmente su exilio. Trotski, venía a decir, fue grande en la ola revolucionaria pero no es capaz de superar la pleamar. Es una concepción que ha sido rep hasta la saciedad.



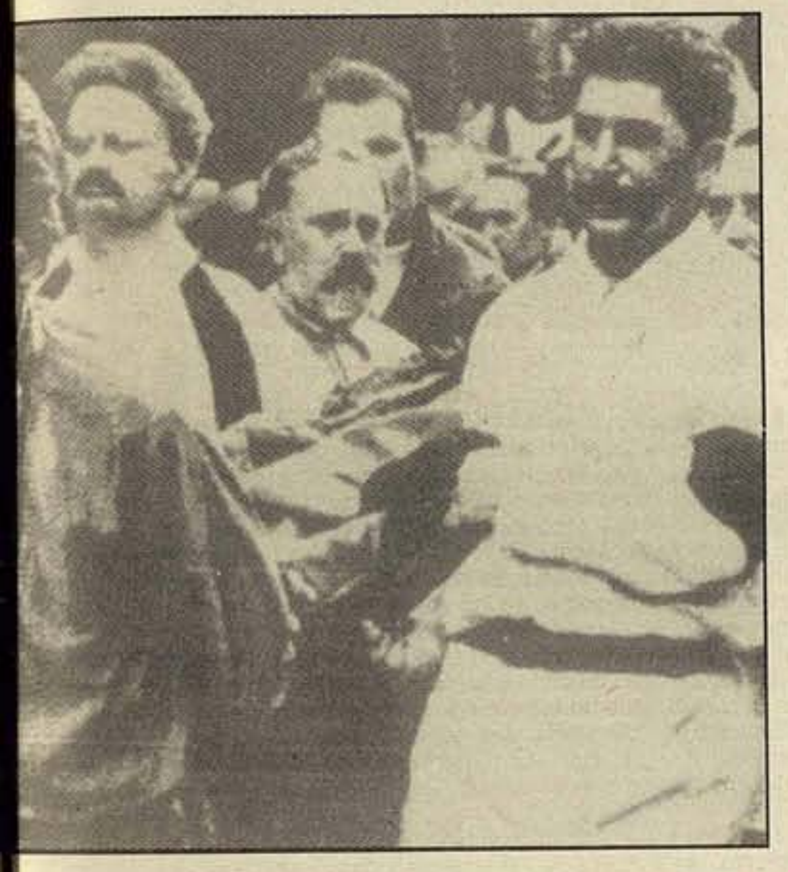
Porque Stalin cambió de Trotski era todavía la legitim de Octubre. Anciano y enfe envuelto en la inmensa tare construir una nueva Intern nal, seguía escribiendo inca blemente, manteniendo co pondencia con revolucion de todo el mundo. Estaba Stalin sabía que la historia de ser muy extraña a ve venía una guerra mundial estaba descartada una re ción en algún lugar imprevis

El amable y silencioso Jacson

Se anunciaba el asesinato casa de Coyoacán no podía sistir el asalto organizado po sicarios de Stalin. Las med de seguridad fueron reforz después de la "razzia" enc zada por Siqueiros. Hay una queña guardia, compuesta e mayor parte por militantes n americanos. Los visitantes bien recibidos, no se les ninguna investigación; e ellos una mujer era agente ble, esto al menos asegu general soviético Dimitri V gonov, y está también Jacso







El impacto del crimen

No es fáci evaluar la conmoción internacional que causó en su día el asesinato de Trotski. Para Stalin fue cerrar una página, el fin de todas las negaciones y alternativas. Es conocida la preocupación que albergaba Hitler sobre si una invasión a Rusia no beneficiaría, a la postre, al judío Trotski. También es significativo el dato de que el departamento de Estado norteamericano negó el permiso para efectuar su sepelio en Nueva York; antes los EEUU, como todas las democracias de Occidente, le habían negado un visado.

Una solidaridad difícil

Más llanamente el hecho fue muy sentido en México, quizás no tanto por la afinidad política que suscitaba sino por el prestigio del huésped del Presidente Cárdenas. Este denunció con vigor a sus asesinos y se opuso a cualquier medida de gracia para con Mercader que, sin embargo, fue el único inculpado. Los demás se "evaporaron" y Siqueiros no tardó en verse liberado; incluso desapareció su "dossier" policíaco. En su apasionante testimonio, el inolvidable Joseph Hansen, integrante del equipo de seguridad de Trotsky y militante del SWP norteamericano hasta su muerte, habla de grandes repercusiones del crimen en amplios sectores de los trabajadores mexicanos. Pero Broué, que ha rastreado cada dato del hecho, no encuentra elementos que verifiquen este sentimiento masivo.

La Guerra Mundial estaba ya en su primera fase, con su secuela de infinitas iniquidades, y el "trotskismo" era una realidad ínfima y desconcertada por la irrupción de problemas terribles. Además, aquel joven movimiento estaba sometido a un siniestro cerco doble; ya que mientras bajo la bota fascista eran comunistas especialmente peligrosos, para la resistencia comunista oficial era los apestados y apestadas de que habla Mª Teresa García Banús en sus memorias. Mª Teresa que había escapado de una "cheka" en Barcelona y de las tropas moras de Franco, recuerda que conoció la noticia en un campo de concentración. No era muy diferente la situación de gran parte de los militantes revolucionarios antiestalinistas.

Sin duda el hecho fue registrado en la conciencia de muchos trabajadores e intelectuales, que no dieron crédito a las mentiras del estalinismo. Sólo así es posible explicarse la persistente memoria de un personaje al que se le han oficiado tantísimos entierros morales y políticos. Personalmente debo recordar la impresión que me produjo el relato de un compañero, cuando me contaba que su padre había guardado la biografía de Trotski como "oro en paño", y la transmitió a su hijo junto con sus ideas y la confianza en un futuro liberador...

El asesinato de Trotski cobra fuerza por el alcance de su significado político y no por la trama criminal que acabó con él, aunque ambas cosas están asociadas en el significado y la envergadura de una tragedia que se negó a reconocer como personal. Su muerte hubiera sido un mero "ajuste de cuentas" entre aviesos comunistas, como se empeñan en hacer creer hoy los defensores de la teoría de los "dos osos" en la URSS, si entre él y su antagonista no hubiera existido una radical contraposición, un antagonismo político que atravesó todos los terrenos, por más que los signos externos permitan la confusión. La historia está llena de estas ambivalencias y de guerras a muerte bajo los mismos emblemas.

Lo político y lo humano

Este doble factor, lo político y lo humano, todo lo que sintetiza el nombre de Trotski, del "viejo" como le llamaban Hansen y Van Heijenort, ha fascinado a generaciones de militantes e intelectuales (de la talla de André Bretón o George Orwell) en un área que va mucho más allá de lo que se ha venido a llamar "trotskismo" (un término que él mismo entrecomillaba y que fue un arma arrojadiza en manos de los epígonos, que lo convirtieron en una especie de summa anticomunista).

Esta fascinación ha tenido sus lecturas, naturalmente. No han faltado los que se han distanciado de sus consecuencias estableciendo una comparación desfavorable entre Trotski y quienes continuaron defendiendo sus ideas. A veces este hecho ha sido señalado por historiadores sinceros, pero sobre todo ha sido utilizado como insostenible coartada moral por una legión de "estalinistas arrepentidos", en muchos casos responsables directos de la implacable persecución que sufrió el "trotskismo". Muchos quedaron en ese camino. Pero otros tantos continuaron en él, se esforzaron por entender y transformar la realidad, por intervenir en la lucha, por crear y consolidar organizaciones revolucionarias y por construir una Internacional.

Una historia que apasiona

Es esta una historia que seduce y apasiona, que ha dado lugar a innumerables libros aquí y allá, que sigue provocando controversias y polémicas. En ella hay mucho espacio para las críticas: sean bienvenidas, pueden ser mucho más nobles y más útiles que los elogios interesados o las lamentaciones fariseas. En todo caso, ahora, cuando hablar de los crímenes de estalinismo empieza a no ser sinónimo de "trotskismo" o de propaganda reaccionaria, es preciso no olvidar a la gente que dijo NO, cuando el resto decía que SI, a aquellos hombres y mujeres que en unas circunstancias extremas supieron mantenerse fieles a la revolución.

JGA

amable y silencioso amigo de Silvia Ageloff. La prensa estalinista dirigida por Vidali pone el "climax" adecuado: es cuestión de tiempo. Es el aparato de un Estado poderoso contra un hombre que sólo cuenta con algunos amigos y amigas.

El atentado de Siqueiros respondía perfectamente a la acción que el responsable del NKVD pidió a la dirección del PC mexicano. Su fracaso fue ante todo producto del azar y no de la impericia de los asaltantes. Siqueiros no era ningún aficionado.

En un principio, Jacson-Mercader era una carta de reserva, un actor de segunda que entró en la obra a través de su madre y por sus dotes de conquistador cosmopolita y policía disciplinado. Si algún día fue el revolucionario "naif" que evoca Teresa Pàmies, eso quedaba ya muy lejos. Se había infiltrado en círculos próximos a la Cuarta Internacional, de los que se esfumó coincidiendo con el Congreso fundacional y el asesinato de Erwin Wolf. Conoce el medio y se aprovecha de la confianza de Trotski, un hombre cuyo tiempo es muy importante y que acepta corregirle un artículo. Las sospechas de las que se ha hablado fueron ulteriores: baste para demostrarlo que en el momento del atentado Natalia piensa, al principio, que se ha producido un accidente.

La trama que había detrás de Mercader era muy vasta; estaba preparada su inmediata huída y la completa desconexión. Sin duda había otras tentativas en la recámara. La orden de Stalin no permitía aplazamientos excesivos. Los actores conocidos hasta ahora son, en primer plano, Vittorio Vidali (a) Carlos Contreras, Eitingon y Caridad Mercader; también aparece mucho un "judío francés" y Volkogonov habla de un "científico soviético de renombre internacional". De hecho toda la prensa estalinista y afín aporta su grano de arena en la "semana del odio".

Para todo el que quisiera entender la explicación de Mercader quedaba desmentida en su propia carta-confesión, sin embargo, todavía recientemente, en los medios comunistas oficiales se hablaba de un "trotskista arrepentido". Un "trotskista" que muchos y muchas reconocieron como un viejo camarada del PSUC desde que vieron la foto en los periódicos, al día siguiente del crimen.

José Gutierrez Alvarez

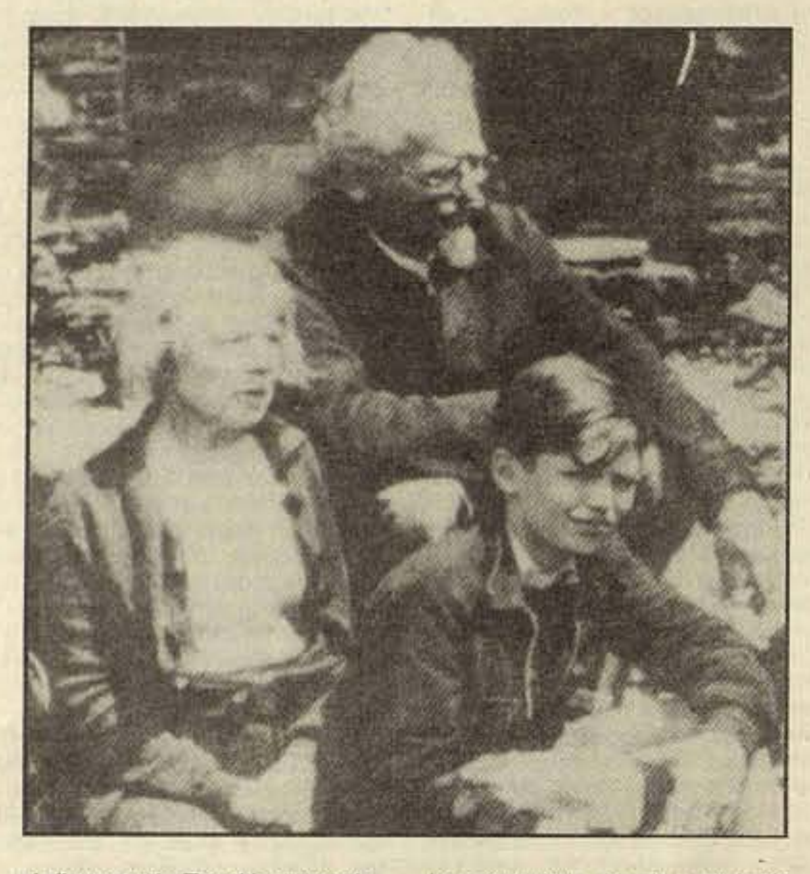


Cuando la noticia es Ramón Mercader

Crimen, castigo y medalla

"Había que optar por una vía ante el cúmulo de material y decidimos optar por la vía de la decepción de este hombre (...) que refleja totalmente la historia, es lo más alejado y ajeno a un matón a sueldo; fue un hombre que jamás habló del tema, guardó silencio eternamente y, cuando estaba probada su identidad, nunca lo aceptó".

Estamos hablando de "Ramón Mercader, crimen y castigo", título dostoyeskiano de un costoso y elaborado documental producido y emitido por TVE; las palabras arriba citadas son de su guionista, que tenía prevista en principio una duración doble. El esquema está claro, la noticia es obviamente el asesino y el texto trata de situarlo en sus complejas circunstancias. Hay por lo tanto en Mercader "cierta grandeza" -dirá en el mismo documental Teresa Pámies-, al tratar el dato de que el hombre se atrevía a ostentar una medalla sobre la que nadie le preguntaba su origen.



Aunque se ha entrevistado a muchísimas personas lo que prima es la voz en off, unas imágenes que no son de archivo tratan de representar artísticamente la historia. Así, por ejemplo, es fácil imaginar que cuando vemos dos gallos peleando hay una referencia al combate Stalin-Trotski.

Podría pensarse que, con más tiempo, la trama de fondo (el ¿por qué? y no solamente el ¿cómo?) hubiera quedado mucho más explicitada; pero dada la escasa entidad de este interrogante en la emisión es legítimo imaginar que a los autores no les interesaba nada el drama político. Por no haber no hay tan siquiera una interpretación de la carta-confesión que, aquel 20 de agosto que todavía interesa tanto, llevaba Ramón Mercader junto con el piolet, un cuchillo y una pistola. El documento no nos sitúa: apenas se habla de los "procesos de Moscú" o del antecedente de Nin, no se explica el significado de la obsesión estalinista por eliminar a un "viejo revolucionario" que, ya en el film de Losey, hacía discursos incomprensibles para dictar a sus secretarias.

Según el documental, Ramón Mercader fue un verdugo obligado por las circunstancias, una víctima que pagó caro su lugar en el engranaje; todo el montaje es un puente que nos lleva al "gran engaño", a la "gran mentira".

No hay una concordancia rigurosa entre las entrevistas y la voz en off, ésta va enfatizando los datos sobre el personaje, pero nunca se juzga sus "razones políticas": por ejemplo, nada nos lleva a un aspecto tan decisivo como el pacto nazi-soviético, aquel "pequeño factor" que hizo que el agente de Hitler y Trotsky se convirtiera, durante un tiempo, en un agente norteamericano. Si Mercader creía ciegamente en esto, como parece que creyeron todos sus testigos: ¿qué clase de revolucionario era?

Entre los testigos hay una clara preponderancia de familiares y amigos del personaje, los otros -algunos tan sólidos y emotivos como nuestra Mª Teresa García Banús, Octavio Fernández, el trotskista mexicano que estuvo en la cárcel con Mercader y Siéva- sirven más bien como contrapuntos. No interesa el discurso de Trotski, cuyo principal rasgo parece ser el de víctima. Su historia queda totalmente difuminada.

Algunos de los testigos de Mercader son de indudable interés, nos aproximan a la época y al personaje; otros se escabullen por las rendijas de la historia, entre ellos Santiago Carrillo que, al parecer, su única relación con Mercader fue cuando lo encontró en Moscú, ya como "eurocomunista", y le indicó que escribiera sus memorias. Así de simple. El hermano Luis sabe de detalles, pero no cuestiona nada, parece como si la historia le hubiera tocado de lejos. Nos habla de su madre, de lo difícil que lo tuvo, de lo mal que aceptó las penurias impuestas por la postguerra y se sorprende que muriera con el retrato de Stalin en su cabecera. Eusebio Cimorra recuerda que Mercader le dijo que los habían engañado; este hombre escribía no hace mucho, en un retrato biográfico de Dolores Ibarruri, que entonces todos fueron estalinistas... Todos.

Pues parece que sí. En el "dossier" que publica El Temps (con un estilo muy cercano al del documento, no en vano hay una coincidencia de autores) se entrevista al general Volkogonov que no tiene empacho en declarar: "... Trotski fou un fanàtic de la implantació del règim que ara estem desmantellant a l'URSS, per això la seva rehabilitació política és impensable i la seva figura xoca amb clares reticències en alts càrrecs del partit...". Ironías de la historia dijo alguien: los herederos de sus enemigos políticos reconocen ahora que Trotski fue siempre un comunista, para acto seguido calificarle de fanático y responsabilizarle de los horrores del régimen que le asesinó y en el cual, por cierto, sus cínicos detractores actuales han vivido comodamente instalados durante años.

La entrevista es de antología desde ambos lados de la mesa. No se sabe quien es menos honrado, si el historiador oficial del régimen, encumbrado en el mando del Instituto de Historia Militar, o el periodista postmoderno que inquiere sobre la popularidad de Lenin que "té suports nacionals russo-soviètics, que en el cas de Stalin són georgians. Trotski n'està mancat, era un jueu...". Con estos primeros avances nos podemos hacer una idea sobre el rigor y honestidad histórica que se va a emplear en los medios de información. Por periodistas que no van a contar con el tiempo y los medios del equipo de investigación de TVE, pero tendrán normalmente la misma falta de escrúpulos a la hora de sortear todos los temas complicados y fabricar lo que consideran "noticiable".

En este cuadro nos encontramos con un comentario de Eduardo Haro Teglen. Haro fue en su día, deste Triunfo, el que publicó la carta de Peter Weiss a las autoridades soviéticas con ocasión de los ataques que recibió su Trotski en el exilio. En su nota de El País desliza el comentario de que Trotski era un hombre duro, no era inocente... ¿Qué quiere decir con esto? Trotski fue un hombre duro, sin duda, en su biografía está, por ejemplo, la terrible lucha que debió protagonizar durante la guerra civil. ¿Justifica esto su asesinato? ¿Pretende insinuarse que de haber podido habría utilizado los mismos métodos de sus enemigos... o que los utilizó en algún momento?

Hay que decirlo, el antiestalinismo de Haro -y no digamos de los testigos de Mercader- es muy reciente, se puede tocar con la mano: no les impide mirar a Trotski por encima del hombro y seguir arrojando basura sobre su figura.

Libros y escritos sobre el asesinato

La historia del crimen de Coyoacán está ampliamente tratada en las más importantes biografías de Trotski: la de Víctor Serge y Natalia Sedova, *"La vida y la muerte de León Trotski"* (hay una edición mexicana y una francesa en Masperó), que ofrece una documentación y un testimonio de primera mano; la ya clásica de Isaac Deutscher, en concreto el tercer volumen que todavía se encuentra en algunas librerías (en la edición de ERA, México); y en la de Pierre Broué, probablemente la más minuciosa, que ya tiene (según nos ha contado él mismo) un editor aquí y se publicará en la URSS. Son obras que contextualizan muy claramente los hechos.

Entre los trabajos enfocados específicamente en el asesinato se encuentra el de Isaac Don Levine, *"El hombre que mató a Trotski"* (no traducido), un texto muy envejecido. El muy popular de Julián Gorkin, *"El asesinato de Trotski"*, (del que hay al menos tres ediciones, la última de Círculo de Lectores, aunque actualmente está agotado) basado en las investigaciones de Salazar y en el texto de Alfred Rosmer (que le denunció por plagiario), refleja mejor la personalidad egocéntrica del autor que la propia historia, aunque en su momento satisfizo la curiosidad de muchos. A años luz de estos dos libros está el de Pierre Broué, que es un ejemplo de investigación minuciosa y rigurosa; editado en Ed. Complexes de Bruselas lamentablemente no ha sido traducido.

La Fundación Andreu Nin, en colaboración con Editorial Hacer, tiene a punto la edición de una recopilación titulada *"El asesinato de Trotski: antes y después"*; gracias a un esfuerzo militante que de encontrar el eco esperado facilitará una continuidad editorial, con títulos como *"La revolución traicionada"* (imposible de encontrar ahora que es especialmente necesaria), o el importante estudio de Rainer Tortoff sobre el POUM que ha sido alabado por diferentes especialistas (Bolloten, Broué, Michael Lowy).

La recopilación comprende dos textos sobre Trotski, uno de carácter autobiográfico y otro -realmente magistral- que sintetiza el pensamiento de Isaac Deutscher sobre su personaje más atrayente. Le sigue la ponencia que Pierre Broué hizo en Follonica sobre el asesinato y una entrevista de Estebal Volkow. Después viene la carta-confesión de "Jacson", con las notas del abogado de Trotski, Albert Goldman, y el artículo de Juan Cobos publicado el año pasado en el Novedades de Moscú. El libro contiene también cuatro apreciaciones sobre Trotski; tres favorables, de escritores de la talla de John T. Farrel, Dwigth Mac Donald y Ciro Alegría y una contraria, de Wiston Churchill, que no tiene desperdicio. Acaba con un apasionado trabajo de Margueritte Bonnet sobre Natalia Sedova, el primero que sepamos publicado en estos lares sobre esta interesantísima mujer.

El lector podrá también encontrar trabajos serios sobre el tema en los números de agosto de algunas revistas de historia, por ejemplo, *"Historia y vida"* publicará un ensayo biográfico sobre el asesino que está muy lejos de la ambigüedad, aunque repleto de matices y de voluntad de comprender.

Una vez haya transcurrido el aniversario convendría hacer un repaso sobre el tratamiento de la historia, sobre todo en la URSS y en el resto de píses del Este, porque seguramente se podrán ver muchas cosas de interés.

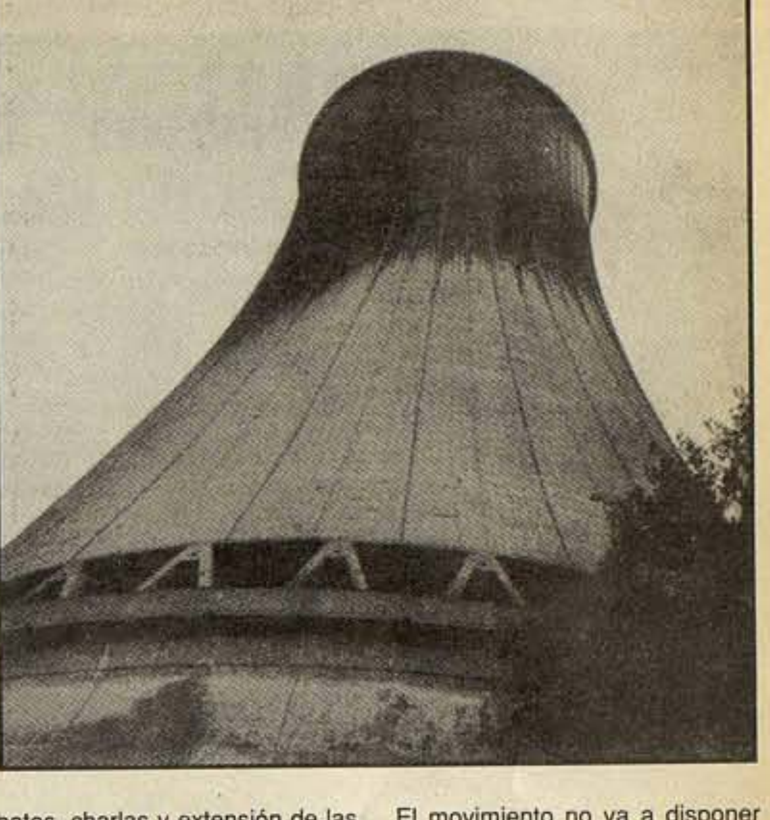
J.G.A.



Contra el nuevo PEN

Cerrar todas las centrales nucleares

Vandellós 1, ocho meses después del gravísimo accidente, es la primera central nuclear que va a desmantelarse en el Estado español. Con esta decisión el gobierno pretende separar el futuro de esta nuclear del debate sobre el nuevo PEN que se desarrollará el próximo otoño en las Cortes españolas, y que pretende la prolongación de un modelo energético altamente nuclearizado (el 40% de la producción eléctrica proviene de la energía nuclear). Frente a estos planes ya está en marcha el movimiento antinuclear.



Han aparecido disparidad de criterios en el bloque pronuclear ante el cierre. Según el sector eléctrico ha sido una decisión política, una expropiación, dado que Hifrensa, la empresa propietaria, había elaborado los planes y presupuestado los recursos para continuar haciendo rentable una central modélica por su nivel de producción eléctrica. De otra parte el sector más fundamentalista del bloque nuclear jamás admitirá la necesidad de cerrar una nuclear. Sería tanto como reconocer que no hay mejor seguridad en una central nuclear que su cierre definitivo.

Pero el gobierno ha optado por el cese de la actividad de Vandellós 1 e iniciar un plan de desmantelamiento que se prolongará durante cien años. Razones económicas son las que le han impulsado a tomar una decisión de esta envergadura. El coste de la puesta en marcha es el doble de los calculados por Hifrensa (40/45.000 millones). Se trataba de una central con una cierta antigüedad que, aunque poseía permiso de explotación hasta el 2003, alcanzaba su límite a los 25 años en el 96. El coste total del desmantelamiento alcanza entre 40.000 y 60.000 millones y será financiado mediante un incremento en la tarifa eléctrica de un 0,10%. Es preciso retener que en la actualidad existen unos recargos en la facturación para financiar la moratoria vigente desde el 83 y los planes de almacenamiento de residuos y de desmantelamiento de las 9 centrales nucleares en funcionamiento restantes. Con el pago de la factura eléctrica estamos financiando un negocio de unos pocos, que además nos obliga a asumir unos gravísimos riesgos para la salud y la vida humanas.

El debate del PEN

Quitado de en medio el problema de Vandellós 1, el nuevo PEN que presentará el gobierno estará orientado a cubrir las previsiones de la demanda eléctrica de unos 7.000 Mw a partir de 1995. No van a plantear un cambio de modelo energético, por tanto el papel de las energías renovables continuará siendo insuficiente. Tampoco afrontarán la necesidad de mejorar la eficiencia energética con planes de ahorro y cogeneración. No van a renunciar al 40% de producción eléctrica nuclear, así que no es previsible que el gobierno anuncie un plan de desmantelamiento más que para cuando acabe la vida de las centrales, es decir, la muerte "natural" comienza el 2008 con Zorita y acaba en el 2028 con la última. Algunas de las alternativas posibles son el incremento de producción en los equipos térmicos de carbón y fuel, la importación de energía eléctrica nuclear francesa y la puesta en marcha de alguna central nuclear. La combinación de estos factores es la que configurará el diseño del nuevo PEN.

Aunque la decisión última pertenece al gobierno del PSOE, ya han comenzado a hacerse sentir las distintas voces del bloque electronuclear ante el tema de la moratoria. La posición defendida por el grupo parlamentario socialista y por algunos sectores del PSOE argumenta la necesidad de mantener la moratoria. La importación de electricidad francesa es la alternativa mantenida por este sector. Si la moratoria del 83 fue necesaria para evitar la bancarrota del sector eléctrico, la propuesta de mantenimiento atiende una nueva reordenación de un sector con un elevadísimo déficit financiero (4 billones de pesetas).

Representantes de las eléctricas han indicado que el gobierno deberá escoger entre el coste político y el económico de la moratoria. Es un claro aviso a que mantener la moratoria representará un incremento en las tarifas.

Así las cosas, el gobierno todavía no ha adoptado una posición definida. Esta opción será presentada en el debate del nuevo PEN que se realizará en el exclusivo y pronuclear marco del parlamento. De ahí que el movimiento antinuclear haya decidido hacer oir su propia voz y sus propias alternativas energéticas mediante la presentación, a partir de la segunda mitad del mes de septiembre, de una Iniciativa Legislativa Popular (ILP).

La Iniciativa Legislativa Popular

En una reciente reunión celebrada por unos 34 grupos ecologistas, antinucleares y pacifistas se ha comenzado a diseñar una amplia campaña para cerrar las nucleares, y que en los próximos meses se articulará por medio de la ILP. Esta iniciativa consiste en la recogida de medio millón de firmas en todo el Estado español en el plazo de seis meses, para que la propuesta de ley sea debatida en el parlamento. Esta recogida de firmas va a ser realizada por fedatarios/as, es decir, personas que den fe de la autenticidad de las firmas recogidas para cubrir las exigencias legales.

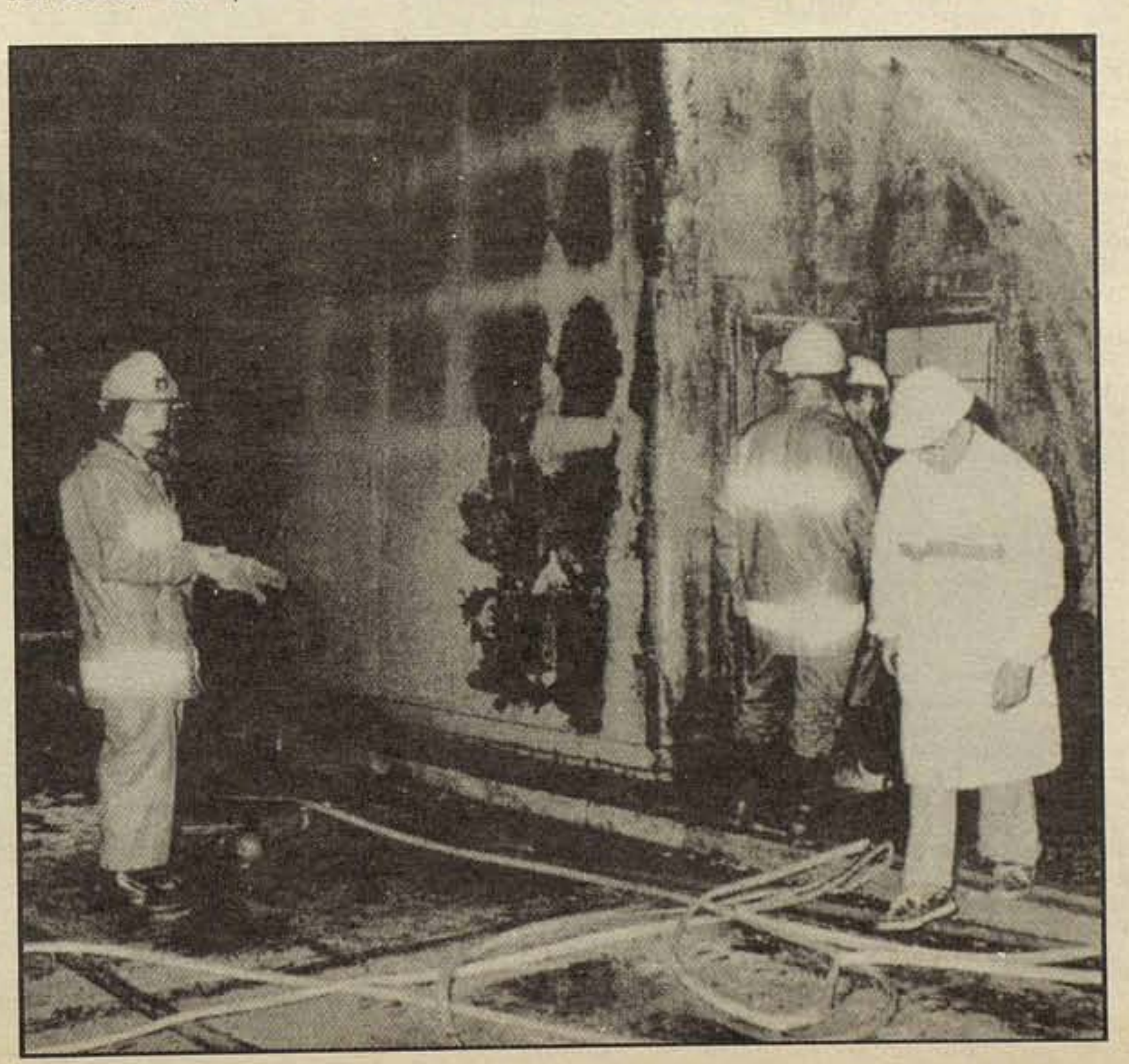
Generar una amplia movilización durante seis meses de miles de personas que extiendan la lucha antinuclear, realizar debates, charlas y extensión de las ideas antinucleares y de las alternativas energéticas es uno de los principales objetivos de esta campaña, puesto que es descartable que el parlamento asuma una ley antinuclear que afecta tan directamente al corazón del sistema energético.

La hoja de recogida de firmas contendrá una exposición resumida de motivos, que pone de manifiesto los peligros y problemas irresueltos de la generación nuclear de electricidad; y la propuesta de ley, que recoge como criterio principal "la renuncia a la producción de energía de origen nuclear", centrándose en tres apartados:

No construcción de nuevas centrales.

. No a la puesta en marcha de las centrales sujetas a moratoria (Lemoniz 1 y 2, Valdecaballeros 1 y 2 y Trillo 2).

Presentación por parte del gobierno de un plan de cierre y desmantelamiento urgente de las nucleares en funcionamiento, comenzando por las de primera generación (Zorita y Garoña).



El movimiento no va a disponer de un único plan energético alternativo. El hecho de que en el articulado de la ley no se contemple un plazo determinado responde a que no hay un criterio único para la elaboración de ese plan alternativo y, además, en algunas naciones como Euskadi y Catalunya se elaborarán criterios propios para sus planes energéticos alternativos.

La campaña antinuclear tendrá un carácter prioritariamente descentralizado, puesto que será en las coordinadoras nacionales y regionales donde se decidan los ritmos y los contenidos de las actividades. De esta manera se constituirá únicamente una comisión promotora, por imperativo legal, que atenderá a los problemas de esta índole y los burocráticos, que de esto en las instituciones saben mucho. De otra parte, la imagen pública desde el movimiento priorizará las comisiones de portavoces nacionales y regionales, evitando en lo posible la tendencia al centralismo de los medios de comunicaciones y de la política de las instituciones.

Acometer una campaña de esta dimensión exigirá del esfuerzo de miles de personas y del apoyo de los diferentes movimientos y fuerzas políticas y sindicales que asuman como propio el mensaje antinuclear de la campaña. En todas las nacionalidades y regiones se está empezando ya a extender la campaña: reuniones coordinativas de grupos, primeros listados de fedatarios, etc., puesto que el movimiento antinuclear ha decidido fijar como fecha de inicio de la recogida de firmas el próximo 19 de octubre, primer aniversario del accidente de Vandellós 1, fecha en la que se realizarán diversas movilizaciones.

Para esas fechas ya se dispondrá de algún material de campaña además de la hoja de recogida de firmas: manual de instrucciones del fedatario, un logotipo y un nombre unificado de campaña, etc; algunos medios que complementarán las iniciativas y los materiales de propaganda que cada coordinadora vaya decidiendo.

Como se ve todo se está preparando para acometer en los próximos meses una campaña política importante. Difundir y extender la conciencia antinuclear con el objetivo de cerrar las nucleares. Y es evidente que será necesaria la participación activa de todas y todos.

David Iturrizaga



Debates en las Jornadas Feministas de Madrid

Sobre las dependencias afectivas

¿Por qué hablar de las dependencias afectivas? ¿A qué realidad, a qué situaciones nos referimos? ¿Por qué se producen? ¿A qué conducen?... A estas preguntas hicieron referencia las exposiciones que Carmen Sáez (psiquiatra), Ana María Pérez del Campo (Asociación de Mujeres Separadas y Divorciadas) y Emilce Dio Bleichman (psicoanalista), realizaron en el marco de las pasadas Jornadas organizadas en Madrid por organizaciones feministas.

La realidad no tiene vuelta de hoja y es la siguiente: muchas mujeres mantienen una relación estable con un hombre, en la que soportan agresiones verbales, psíquicas y en muchos casos físicas y brutales, sufriendo malos tratos y violaciones. Esta situación la soportan en ocasiones durante años y sin embargo no llegan a plantearse romper la relación. Otras dan un primer paso, tratan de informarse y reclaman ayuda para entablar la demanda de separación; pero luego, inesperadamente, interrumpen los trámites y vuelven a la "normalidad" de su relación. En fin otras, después de haberse armado de valor, haber abandonado su casa y acudido a una casa de acogida (de las pocas existentes), vuelven a convivir con su maltratador: este es el caso del 50% de las mujeres que van a las casas de acogida.

Las causas de la dependencia

¿Por qué mantienen estas mujeres una relación que, como señaló Ana María Pérez del Campo no tiene nada de positivo para ellas, en la que no hay afectividad, ni comunicación, ni relación sexual satisfactoria?

Durante mucho tiempo se ha planteado la dependencia económica de la mujer respecto al hombre como prácticamente la única causa determinante para no romper esas relaciones.

Pero la realidad nos ha demostrado que si bien es un elemento que en muchos casos puede ser el determinante, en muchos otros no es así.

"Hay mujeres sin recursos económicos que han sido capaces de romper una relación y que, por supuesto con mucho sacrificio y mucho coste personal han podido salir adelante. Hay otras que, teniendo todos los medios económicos habidos y por haber, tienen una dependencia atroz y le es muy difícil cortar la relación con la persona de quien recibe malos tratos físicos y psicológicos", señalaba Ana María Pérez del Campo.

Lo determinante pues, no es la información, o el dinero en la construcción de estas dependencias, sino las relaciones de poder de los hombres sobre las mujeres, que fomenta y desarrolla la estructura familiar. Y en la base de todo ello se encuentran los valores, comportamientos, símbolos y expectativas en las que de forma diferenciada se nos socializa a hombres y mujeres. Es esta socialización la que genera la subordinación en las mujeres. Y como apuntó Carmen Sáez, "las subordinadas se adaptan a quien manda para evitar ser mal tratadas... Y esto lleva a su propia objetualización; la mujer no es capaz de sentirse como sujeto propio; no hay visión de sí misma, sino identificación con la persona de la que depende. Una incondicionalidad en virtud de una necesidad".

Una constatación dolorosa

Constatar que tan determinante como la dependencia económica es en muchos casos la dependencia afectiva de la mujer respecto a su marido, una dependencia destructiva para ella, es tan doloroso como real. Es una dependencia basada en el sometimiento, que profundiza el deterioro psicológico de la mujer, mina su personalidad y su autoestima, la deja impotente desarmada y dependiente y sometida en su propio proyecto de vida al hombre.

Los mecanismos sicológicos que crean y alimentan esta dependencia son muy complejos ¡Cuántas veces hemos escuchado a una mujer decir "no siempre es así este hombre"! Y es que, como señaló Ana María Pérez del Campo: "No hay nadie que pueda mantener una técnica de sometimiento perpetua, inmediata y continua; de vez en cuando se afloja esa situación, y eso es lo que hace que esa dependencia se refuerce.

Perdida de autoestima

"Lo primero que se da en la relación es el intento de aislamiento de esa mujer, se intenta que no se relacione, que no trabaje, se la aisla y luego se van pasando mensajes en los que se hace que la mujer pierda su autoestima personal, para acabar diciendo: 'pero tú ¿a donde vas a ir, si no sirves para nada?'. Y ahí empieza todo elrosario de culpabilizaciones".

Se hace depender su desarrollo personal de los servicios que presta en la casa y al marido, de considerarla en función esto, de hacer que logre identificarse con la persona de quien depende, y finalmente de pérdida de su autoestima personal, a partir de todo este vaciado previo de aspiraciones y expectativas. A partir de ahí se hace que todo lo defectuoso en la relación sea culpa suya, se la hace responsable incluso del deterioro de la propia relación (porque ella es la responsable de que una relación de pareja y la familia funcione), y eso se transmite constantemente: por los medios de comunicación, la familia, el entorno, el trabajo.

Existen dos riesgos en este debate. Uno, pensar que todas las mujeres nos encontramos atrapadas en esta dependencia, lo que llevaría a oscurecer los efectos que en el terreno individual ha tenido y tiene la lucha feminista, la búsqueda y la lucha por la independencia económica, sexual, afectiva de las mujeres. Otro, embellecer la situación de dependencia que viven otras mujeres, es decir no contemplar debidamente el sufrimiento que supone para muchas otras y situarse mal para comprender las dificultades para salir de esta situación.

De la dependencia a la subordinación

El tema de este debate se ciñó pues, a aquellas relaciones de dependencia afectiva que implican relaciones de subordinación para las mujeres. Tal y como planteó Emilce Dio Bleichman, es necesario diferenciar entre las dependencias patológicas y las dependencias amorosas: "La dependencia amorosa es la condición para ser seres humanos, es vital; es el derecho a ser escuchada, a ser comprendida y reconocida... Es algo que debemos exigir a todo ser humano. Nadie puede dejar de ser dependiente, porque toda persona necesita ser escuchada, comprendida y reconocida. Los hombres son tan dependientes como las mujeres, pero ellos siempre tienen una madre o una mujer con rol maternal que les escucha, comprende y reconoce; por eso la dependencia masculina queda encubierta".

El problema se plantea en relación a las mujeres, y es ahí donde el concepto de dependencia adquiere, como señaló Emilce, un carácter descalificador y peyorativo, en la medida en que la dependencia asimilada a docilidad y obediencia, se refiere a los elementos que conforman la socialización de las mujeres y conforman su propia identidad.

Hacerse fuertes

"Las mujeres no sólo hacemos de este rol femenino una necesidad, sino que en torno a él organizamos nuestra vida y gran parte del proyecto vital... y se convierte en el fin y objetivo último de toda mujer.

"Al constituir esto su identidad, si le falla, la mujer siente que falla en lo más hondo de sí misma, falla en lo que somos como mujeres, y por tanto fallamos como seres humanos".

Por eso es tan real y cruel oir a una mujer que dice no poder romper una relación que la hace sufrir, padecer, y que dice tener miedo "miedo a no saber qué hacer con su vida, miedo a estar sola, a no ser comprendida por su entorno, a ser rechazada; inseguridad que se convierte en culpabilización, al haber perdido absolutamente su identidad".

El movimiento feminista en su lucha contra las agresiones machista ha venido planteando toda una serie de medidas sociales, reivindicando el que las mujeres puedan tener acceso a viviendas de protección oficial, que tuvieran subsidio de desempleo, que tuvieran acceso a la formación profesional, etc... Que junto con cambios legales, para facilitar la separación, divorcio más rápido, cuestiones relativas a las denuncias, tratan de atender a esta parte del problema. A estas exigencias "tradicionales" se ha sumado y recogido en la "Plataforma contra las agresiones machistas" de la Coordinadora de Organizaciones Feministas, todo lo que tiene que ver con la necesidad de que las mujeres desarrollen su propia autoestima, se hagan fuertes, como una vía fundamental para que consigan vivir su propia vida.

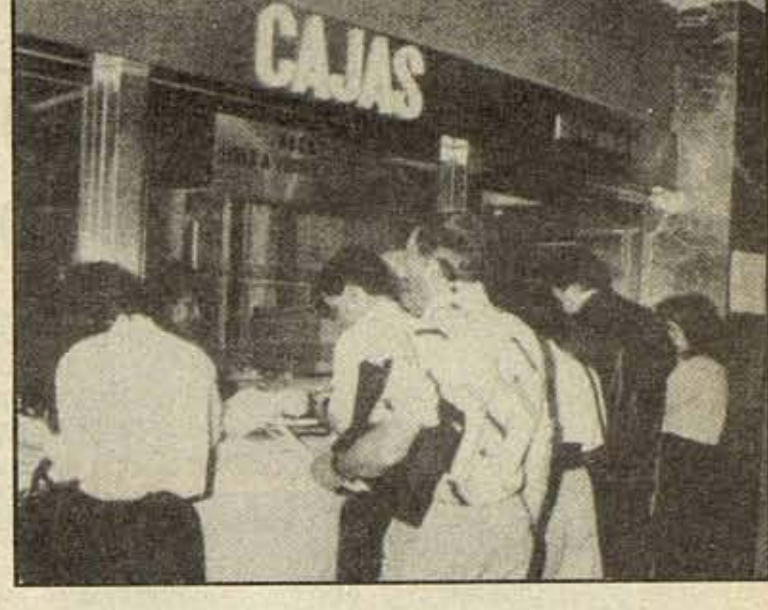
JM



Convenio de banca

Una firma accidentada

El martes 26 de junio, CCOO, FITC y ELA-STV habrán firmado el convenio de banca. Cuentan estos tres sindicatos con el 61% de la Negociadora, por lo que el convenio tendrá eficacia general, a pesar de que UGT, y también INTG-CXTG, no lo suscribe. Es un final relativamente sorpresivo para un proceso que ha vuelto a tener complicaciones hasta última hora.



La segunda fase de las negociaciones, reemprendidas tras la huelga del 10 al 12 de mayo, fue breve, y el 8 de junio los sindicatos anunciaban que la AEB había formulado su última oferta y que se tomaban un período de reflexión para decidir.

Los contenidos de la propuesta eran los siguientes: Aumento salarial del 8%, con revisión del 1'50 sobre el IPC; reducción de jornada en 7 horas, estableciéndose un día de licencia; ascenso a jefes de 5ª de los administrativos con funciones de apoderados; el vale comida para la gente con jornada partida pasa de 500 a 600 pts.; mejora del crédito vivienda, dietas, etc.

La adopción del período de reflexión respondía a dos razones: por un lado, CCOO quería tener tiempo para la discusión interna y pública, evitando una firma por sorpresa que hubiera generado críticas dentro del propio sindicato y el distanciamiento de los trabajadores y trabajadoras que participaron en la huelga. Por otro, UGT insistía en que el aumento tenía que llegar al 8'2%, más por cuestiones de "principio" que por la diferencia salarial que supone.

Nuestra posición.

Esta propuesta de convenio tenía varios elementos positivos. Primero, habían desaparecido de la mesa todas las exigencias iniciales de la patronal (apertura de oficinas en sábados de verano, flexibilidad de jornada y movilidad geográfica). Segundo, mejoraba la oferta de la AEB antes de la huelga, limitada a un aumento del 7'5% con revisión del 0'75 sobre IPC y que no contemplaba ningún otro tema. Tercero, ambas cuestiones aparecían claramente como un fruto de la huelga, con lo que se reforzaba la idea de la utilidad de las movilizaciones en un sector acostumbrado a las traiciones y derrotas.

Sin embargo, no se trata de un buen convenio. En primer lugar, porque quedaba muy alejado de los objetivos de la plataforma reivindicativa, si no en el terreno salarial sí en el de reclasificación de categorías y, sobre todo, en el de reducción de jornada, que constituye uno de los principales centros de atención de las y los bancarios. Después, porque la plataforma ya se había rebajado sustancialmente antes de la huelga, antes de que se hubiera ejercido alguna presión por ella. Tercero, porque el inútil alargamiento de las negociaciones y de la decisión de convocar la huelga nos habían situado a las puertas del verano, ahorrándole a la AEB el temor a una rápida convocatoria de nuevas movilizaciones.

Estas razones nos llevaron a abstenernos en la votación de la Ejecutiva de la FEBA-CCOO (el resto votó a favor), aún sabiendo que esta postura no constituía una alternativa de convenio. La única alternativa hubiera sido la preparación de huelgas más contundentes que la anterior, pero era una opción que se enfrentaba a varias dificultades: junto a la oposición de la inmensa mayoría de fuerzas sindicales, el convencimiento por parte de las y los trabajadores de que los tres días de huelga ya habían dado su fruto y sería demasiado aventurado lanzarse a más huelgas. Además, existía el riesgo de que el alargamiento del proceso nos llevara a enero del 91 sin haber modificado la actual situación: un aumento provisional del 6'75%. Frente a ello, obviamente, era mejor llegar habiendo garantizado la revisión del 1'50%, el día de licencia y todo lo demás.

Había otro argumento importante para no oponerse frontalmente a la firma del convenio. Caso de firmarse, el convenio demostraría que la movilización sirve para eliminar las exigencias patronales y para conquistar parte de nuestras reivindicaciones. En resumen: con la movilización son posibles convenios sin contrapartidas y con mejoras. Este es un precedente que ha de servir para futuros convenios, en un sector castigado por la práctica del trueque.

El problema de la vigencia y la actitud de UGT.

Un final sin sobresaltos hubiera roto la tradición bancaria: hacía falta alguna traca final, y en este caso hemos tenido dos.

Los sindicatos anunciaron que la oferta de la AEB suponía un convenio por un año, con lo que enero-91 empezaría una nueva negociación. Pero la AEB siempre se había referido a una vigencia de dos años, aunque sólo fijara las condiciones salariales para 1990. Acabado el período de reflexión, insistió en que sólo firmaría por dos años.

La diferencia práctica entre un convenio por dos años y uno por uno con revisión salarial negociada y abierto también a la negociación de otros temas es muy reducida, pero ha enturbiado el proceso de consulta que se había desarrollado con los trabajdores en algunas zonas y empresas. Tanto en el nuevo convenio como en la revisión la AEB puede negarse a negociar nada que no sea salarial, pero la cuestión es que los negociadores interpretaron por su cuenta algo que, como se ha visto, era falso. En este caso no se puede hablar de engaño, pero sí de irresponsabilidad: ahora habrá que explicar, con el convenio ya firmado, que su vigencia es por dos años con revisión negociada. Es una grave cuestión de método, aunque no olvidemos que la lucha más dura de banca, la de 1983, fue por una revisión y no por un convenio.

Lo de UGT es harina de otro costal. Un sindicato que en 1980 firmó en solitario un convenio que introducía la movilidad funcional y la eliminación del complemento de pensiones para los trabajadores de nueva entrada, anuncia que ahora no firma porque la patronal no ha sido tan flexible como los sindicatos. No hace ninguna propuesta alternativa, sino que se limita a recordar las diferencias entre el convenio y la plataforma rebajada, sin ocultar que el "leit motiv" de su decisión es no haber llegado al 8'24% de aumento. Su posición sólo se explica por la voluntad de conseguir una imagen de firmeza ante las elecciones y arrebatarle la mayoría a CCOO. Pero UGT, con su pasado y con su práctica, tiene difícil desmarcarse del bloque de los sindicatos mayoritarios, aparte de que su decisión de no firmar por un 0'24% es incomprensible para buen número de trabajadores.

El año que viene

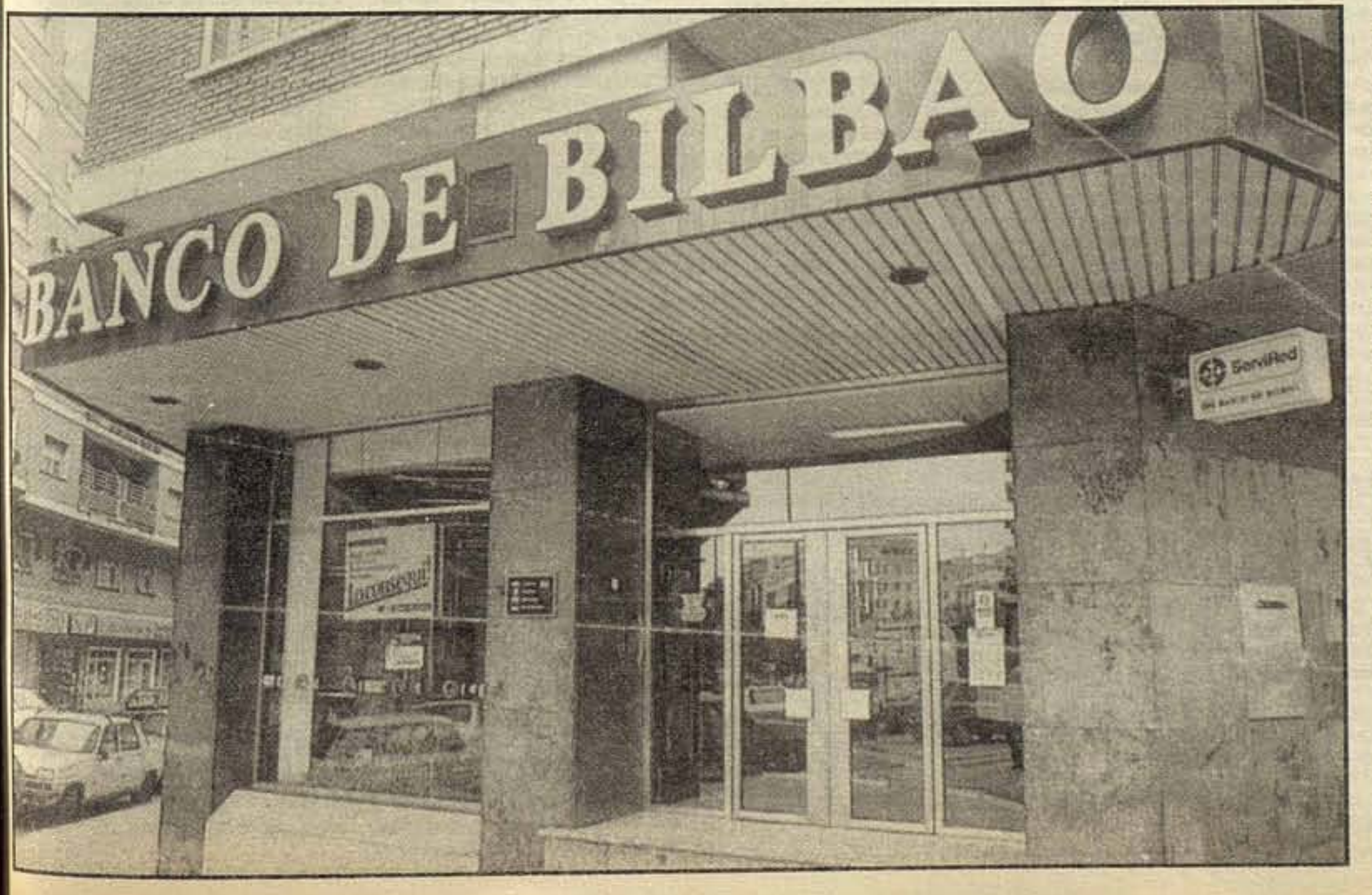
El tema jornada puede ser la estrella de la próxima negociación. No sólo porque su reducción, con sábados fiesta, sigue siendo una de las principales reivindicaciones, sino también porque la AEB tiene mucho que decir sobre ello. El establecimiento de la jornada partida ha sido un fracaso comercial: las oficinas en que sigue vigente son menos del 5%, y afecta a un 3% de las plantillas (sin contar, claro está, las jornadas partidas extra-convenio que existen en numerosos servicios centrales). Por otro lado, el cierre de oficinas los sábados de verano priva a los bancos de una sustanciosa fuente de ingresos, principalmente los cambios de moneda, pero no sólo.

Así, lo más probable es que la AEB condicione la negociación sobre jornada a la aceptación de sus propuestas en este campo. Y no le faltarán interlocutores que defiendan que éste es el único camino. La movilidad geográfica volverá a aparecer en la mesa, pero éste es un asunto mucho más espinoso. En jornada, las direcciones sindicales siempre pueden aspirar a conseguir un intercambio presentable ante los trabajadores; en movilidad geográfica, es casi imposible.

Están por medio, además, las elecciones sindicales, cuya proximidad ya se ha hecho notar en este convenio. No sólo respecto a UGT, sino también en relación a CGT, cuya oposición a la huelga y su conclusión de que ésta, vistos los resultados, no era necesaria, venía determinada exclusivamente por razones electorales. Para CGT, el llegar a tener presencia en la Negociadora, algo perfectamente legítimo, ha llegado a tener más importancia que el consolidar y no desmoralizar la porción de gente combativa que existe en el sector.

En cualquier caso, la lucha contra un gran convenio de trueque consituirá probablemente el eje del próximo convenio para la izquierda sindical. A no ser, cosa difícil, que la patronal se decantara por la simple y pura oposición a negociar.

Litus.



Salud y medio ambiente laborales

La acción sindical ante la nueva legislación laboral sobre el ruido

En un artículo titulado El ruido, el mayor contaminante y el menos combatido *(número 469, febrero 1989), el autor de estas líneas analizaba los efectos del ruido sobre la salud y la creciente contaminación ruidosa en los centros de trabajo y ciudades. El pasado 2 de noviembre, el BOE publicaba el Real Decreto 1316/89 de* Protección de los trabajadores fente a los riesgos del ruido, *con el fin de adaptar la legislación a las directivas de la CEE. Ahora presentamos una reflexión sobre dicho Decreto, que puede ayudar a los militantes de la izquierda sindical en la lucha contra esta agresión.*

En un reciente informe publicado por el Diario Vasco sobre un estudio de la OCDE, el Estado español aparece en el segundo lugar del ranking mundial de la contaminación ruidosa, tras Japón, situando al 74% de la población a niveles de contaminación superiores a los límites tolerables, especialmente en Euskadi, Cataluña y Madrid. CC.OO. viene denunciando que más del 60% de la población laboral está soportando una contaminación por encima de los 90 decibelios.

Expertos en medicina del trabajo, dependientes del gobierno vascongado, afirman que de aplicarse en breve el Decreto 1316/89, ello supondría el cierre del 80% de las empresas vascas, al ser éstas de las más ruidosas (tales como las textiles, caldererías, fundiciones, cementeras, papeleras, etc.), puesto que la reducción de esta contaminación exigiría importan-tes inversiones.

La legislación franquista —independientemente de su cumplimiento— vigente hasta ahora, nos marcaba los 80 Dba, como nivel máximo admisible por 8 horas de trabajo. J.M. Sánchez, otorrinolaringólogo, en un artículo publicado en *Argia*, consideraba los 70-80 Dba como nivel de riesgo para la salud.

Qué nos modifica el Decreto 1316/89

Todas las empresas con riesgo de ruido, deberán haber hecho mediciones en condiciones habituales del trabajo antes del 31 de marzo, quedando el empresario obligado a:

- informar a los trabajadores y sus representantes de los resultados de las mediciones y de las medidas preventivas, con carácter previo a su puesta en práctica;
- proteger a los trabajadores frente a los riesgos derivados de su exposición al ruido durante el trabajo y particularmente para la audición;
- reducir la sonoridad al nivel más bajo técnica y razonablemente posible, mitigando los riesgos derivados del ruido;
- tomar en consideración todo lo dicho en los puntos anteriores, a la hora de construir nuevos centros, de modificar e incluso de adquirir nuevos equipos;
- derecho a que los representantes de los trabajadores estén presentes en las mediciones realizadas en condiciones habituales de trabajo;
- medidas preventivas (ver cuadro).

Una crítica

a) El límite de los 90 Dba entra en contradicción con la ley de enfermedades profesionales, que reconoce la sordera profesional en trabajos que expongan a ruidos continuos equivalentes o superiores a 80 Dba durante 8 horas (Real Decreto 1995-75), y empeora la Ordenanza General de Seguridad e Higiene, que ponía el límite en los 80 Dba —aunque nadie la cumpliera.

b) El límite de los 90 Dba no es un límite de salud:

- después de 35 años de exposición a los 90 Dba, el 30% de los trabajadores/as habrán perdido la audición (Norma ISO 1999-75);
- desde el punto de vista médico, no es aconsejable que las mujeres embarazadas estén en ambientes superiores a 80-85 Dba;
- a partir de los 75 Dba se producen estados de inquietud, pérdida de concentración, stress o fatiga mental y tensión síquica, favoreciendo el riesgo de accidentes;
- un ruido de 90 Dba produce alteraciones en el electroencefalograma, que se traduce en modificaciones del ritmo celebral.

c) El Decreto da más importancia a la protección personal que a las medidas técnicas de reducción de la intensidad y organizativas del tiempo de exposición.

Así, mientras la directiva de la CEE propone reducir por debajo de 85 Dba, si es razonablemente posible, en el decreto no se señala. Por otra parte, no tiene en cuenta que, en muchos puestos de trabajo, la protección auditiva individual (tapones, auriculares, etc.) puede suponer un factor de riesgo de accidentes graves, al ser un obstáculo para la comunicación o para percibir el movimiento de máquinas, vehículos, grúas, etc., además de que estos no evitan la transmisión ósea ni los daños al resto del organismo.

d) No hay una definición clara sobre la forma de realizar la vigilancia médica como instrumento de prevención:

- no se fijan criterios diagnósticos para detectar alteraciones auditivas por ruido, ni se dan normas de actuación preventivas;
- no se contempla el factor combinado del ruido con otros factores de riesgo presentes en el puesto de trabajo (tóxicos, turnos, etc.) que producen efectos multiplicadores.

El incumplimiento de la Ordenanza de Seguridad e Higiene, suponiendo teóricamente una situación legal mejor que la actual, ha sido escandaloso, tanto por parte de la Administración, inspección de trabajo, patronal, como sindicatos. En la gran mayoría de los casos, cuando se ha movido el tema ha sido en busca de pluses, es decir; de vender el deterioro de la salud por cuatro perras.

Ahora, a pesar de venir motivado el deterioro legal desde Europa, no está garantizado su cumplimiento, más allá, en el mejor de los casos, de la exigencia patronal de utilización de las prendas de protección individual. Así lo indica el hecho de que numerosas empresas no han realizado dichas mediciones o de que, a pesar de suponer graves riesgos, no van a finalizar hasta el año 91 las mediciones.

La sordera no es un gaje del oficio

CC.OO., desde su gabinete de Salud Laboral Confederal, ha iniciado un gran esfuerzo de sensibilización y prepara una campaña más a fondo; pero la carga institucionalista, la búsqueda de consenso además de la cultura monetarista imperante en la mayoría de sus cuadros y afiliados, no presagian mucho más que bellos papeles.

La izquierda sindical tiene un claro reto: asumir la lucha por una salud integral, el combate contra la siniestrabilidad laboral, etc., como una clara seña de identidad, revalorizando luchas pequeñas pero por objetivos muy importantes, como el cuestionamiento de la organización y el sistema de trabajo. Si no somos capaces de superar ese reto, tendremos una gran dificultad para construir una izquierda sindical real.

Por ello, cualquier situación de contaminación y grave riesgo ruidoso debe ser denunciada en la prensa, y debemos exigir planes de inversiones para la reducción de ruido, discutidos en asambleas, reducción de tiempo de exposición mediante reducciones de jornada, así como informar a los afiliados mediante charlas, reuniones, etc.

El primer problema, para poder iniciar una respuesta, es desterrar la idea de que la sordera, el stress, etc., son gages del oficio, algo inevitable, y convencerse de que la lucha obrera contra el ruido nos puede conducir hacia un desarrollo tecnológico menos ruidoso y más respetuoso con la salud y el bienestar humano.

Muchos muros nos obstaculizan en la lucha por la salud, empecemos a agrupar fuerzas para derribarlos. ¡Animo!

Karmelo



MEDIDAS PREVENTIVAS (NDE : Nivel Diario Equivalente. NP : Nivel de Pico)

80 Db(A) < NDE < 85 Db(A)	- Información y formación sobre riesgos y prevenciones - Control médico de función auditiva, quinquenal - Proporcionar protectores auditivos a los trabajadores que los soliciten - Evaluación de exposición al ruido cada tres años
85 Db(a) < NDE < 90 Db(A)	- Control médico de función auditiva cada tres años - Suministrar protectores auditivos a todos los trabajadores expuestos - Evaluación de exposición al ruido anualmente
NDE > 90 Db(A) o NP > 140 Db	- Control médico de función auditiva anualmente - Uso obligatorio de protectores auditivos. Señalizar zona - Evaluación de exposición al ruido anualmente - Desarrollar un programa de medidas técnicas para disminuir el ruido, u organizativas para reducir la exposición de los trabajadores al mismo

Resolución de la Comisión Estatal de Garantías de CC.OO.

La mayoría de EE-IU, por la puerta de atrás

La Resolución de la Comisión de Garantías Confederal de España de CC.OO., adoptada el 9 de mayo, cierra definitivamente la crisis abierta en la dirección de CC.OO. de Euskadi, posibilitando que EE-IU impongan una mayoría que no consiguieron en el Congreso Extraordinario de octubre del 87.





"Avanzamos con los trabajadores": imágenes del congreso de las CC.OO. de Euskadi, octubre del 87. Ese Congreso está ya invalidado, por decisión burocrática

Los dirigentes de EE-IU fueron los grandes perdedores de aquel Congreso, pues hicieron una alianza para ganarlo, tratando de obtener la mayoría absoluta en la Ejecutiva, y se quedaron en la minoría mayoritaria. Pero nunca han aceptado sus resultados y todas sus actuaciones desde entonces han estado marcadas por dar vuelta burocráticamente a los mismos.

EE-IU nunca aceptaron los resultados del Congreso de Euskadi

La cadena de bloqueos y agresiones burocráticas alcanzó su máxima expresión el 3 de Noviembre del año pasado. En el Consejo Confederal celebrado ese día, sin dejar votar a los 20 de los 30 miembros que componen la lista de la corriente PTE (carrillistas) en dicho órgano, cooptaron a 2 nuevos miembros de la Comisión Ejecutiva (1 de EE y 1 de IU). Con ello, la Ejecutiva pasaba a tener mayoría de estas dos corrientes (13 EE-IU, 10 PTE y 2 Izquierda Sindical), y se reventaba así la soberanía del Congreso Extraordinario, que eligió una Comisión Ejecutiva por listas proporcionales, compuesta por 11 representantes de la lista EE-IU, 10 de la corriente PTE y 2 de la Izquierda Sindical.

Fue tan burda y antidemocrática esa actuación de EE-IU -así como algunas otras realizadas- que la Comisión de Garantías de Euskadi se vió obligada a emitir el 8 de febrero una resolución contra el golpe de estado que suponía tal agresión. Pero dicha resolución no ha surtido ningún efecto, ni en cuanto a la anulación de las medidas impuestas ni como freno a la ilegalidad permanente y la agresividad burocrática de EE-IU. Y lo que es más grave, la Resolución ahora de la Comisión de Garantías Estatal viene a consolidar y dar carta definitiva de legalidad a la imposición de una mayoría que no lograron en el Congreso.

El Secretario General por encima de todo

La Resolución de la Comisión de Garantías Estatal se resume en los siguientes puntos:

1. La legalidad de la dirección de CC OO. de Euskadi no está en la Comisión Ejecutiva -elegida democráticamente en el Congreso- sino en el Secretario General (Santi Bengoa). Corresponde a éste y no a la Ejecutiva la concreción del día, lugar y hora de constitución y celebración del Consejo Confederal.

2. El Consejo Confederal no estará constituído con las mismas proporciones que la Comisión Ejecutiva, tal como se estableció en el Reglamento del Congreso y en los acuerdos adoptados unitariamente por todas las corrientes en Deba. Según esos acuerdos este órgano estaría formado por 71 personas: 35 EE-IU, 30 PTE y 6 Izquierda Sindical. Además contaría con un representante del sindicato de tostartekos de Bermeo, BTA integrado recientemente en CC.OO. El Consejo Confederal que plantea la resolución reconoce, por contra, una amplia mayoría para EE-IU.

3. La Comisión Ejecutiva podrá ser modificada por ese Consejo, pudiendo ampliar en 1 ó 2 nuevos mienbros la Comisión Ejecutiva actual de 23 y revocar hasta 7 de sus miembros.

4. La Comisión Ejecutiva podrá también modificar el Secretariado, sin tener en cuenta las proporciones salidas del Congreso.

En definitiva esta resolución de la Comisión Estatal (que ha modificado sustancialmente la de la Comisión de Garantías de Euskadi, interviniendo en su soberanía) viene a eliminar, por un lado, los elementos más burdos y antidemocráticos de las actuaciones desarrolladas hasta ahora por EE-IU, permitiendo, por otro, con un cierto aval de legalidad, que los resultados sean los mismos. Lo cual es muy grave, pues se impone al Secretario General por encima de todo y se cambia de un modo absolutamente burocrático los resultados de un Congreso Extraordinario.

Una etapa más difícil en las CC.OO. de Euskadi

Con la Resolución de la Comisión de Garantías Estatal se cierra definitivamente la crisis abierta con el Congreso Extraordinario de octubre-87, una crisis provocada por la negativa de EE-IU a aceptar sus resultados, quienes no han parado en su política de bloqueo y agresiones burocráticas hasta imponer sus objetivos. Se abre así una nueva situación en CC.OO. de Euskadi, donde el sector carrillista puede conocer un acelerado proceso de disolución -tanto por razones internas como externas- y la Izquierda Sindical va a soportar previsiblemente mayor represión a sus iniciativas sindicales de apoyo a las diversas luchas y mayor aislamiento y marginación de los diversos órganos de dirección sindical en que está presenta.

La política de agresiones desarrollada por EE-IU y su voluntad firme de hacerse con la dirección del sindicato a cualquier precio tiene mucho que ver, sin ninguna duda, con el cálculo político de un proceso de disolución del PTE (carrillistas). Y en este terreno han contado con el concurso de las CC.OO. del Estado, hegemonizadas por IU. El apoyo de la dirección estatal les ha resultado vital, pues tantas barbaridades antidemocráticas no se hubieran podido llevar a cabo sin el arrope de la misma, cuyo último capítulo se cierra con la citada resolución de la Comisión Estatal de Garantías.

EE-IU han justificado precisamente, en debate de los órganos de dirección su proceder, con la suprema razón de preservan a las CC.OO. contra una minoría desleal que pretende desgajar una parte del sindicato para llevársela a UGT. Esta referencia sobre la voluntad de la corriente PTE les ha servido también de coartada para agredirnos a la Izquierda Sindical. Y con la legalización definitiva de la corriente EE-IU como mayoría, rompiendo el equilibrio de fuerzas hasta ahora existente, todo hace pensar que las condiciones de existencia de la Izquierda Sindical en CC.OO. de Euskadi van a ser de ahora en adelante más difíciles, tal como se viene expresando en la cadena de expulsiones y sanciones que en el último periodo viene conociendo.

En Sanidad de Araba, donde la Izquierda Sindical era hegemónica, ha sido sancionado con 6 meses el Secretario General y con la expulsión otras dos miembros de la Ejecutiva Provincial, todos ellos pertenecientes a la Izquierda Sindical. Los motivos de estas sanciones y expulsiones han sido el apoyo consecuente de la Ejecutiva de Araba y del conjunto de la Izquierda Sindical de Sanidad a la lucha de los eventuales de Osakidetza y el rechazo radical a la firma por la Federación de CC.OO. del pacto que abortó la huelga.

En la Universidad del País Vasco (Leioa), por apoyar la huelga de los profesores contratados -que terminó exitosamente-, los tres profesores de la Izquierda Sindical de CC.OO. que forman parte de la Junta de Personal también han sido sancionados con la propuesta de que deben abandonar la citada Junta.

Y en la Diputación Foral de Nafarroa, se ha hecho una seria advertencia a la Izquierda Sindical, por el hecho de haberse opuesto a la firma de un convenio regresivo, llevada a cabo por el responsable provincial de acción reivindicativa, en contra de la oponión mayoritaria de la Sección Sindical.

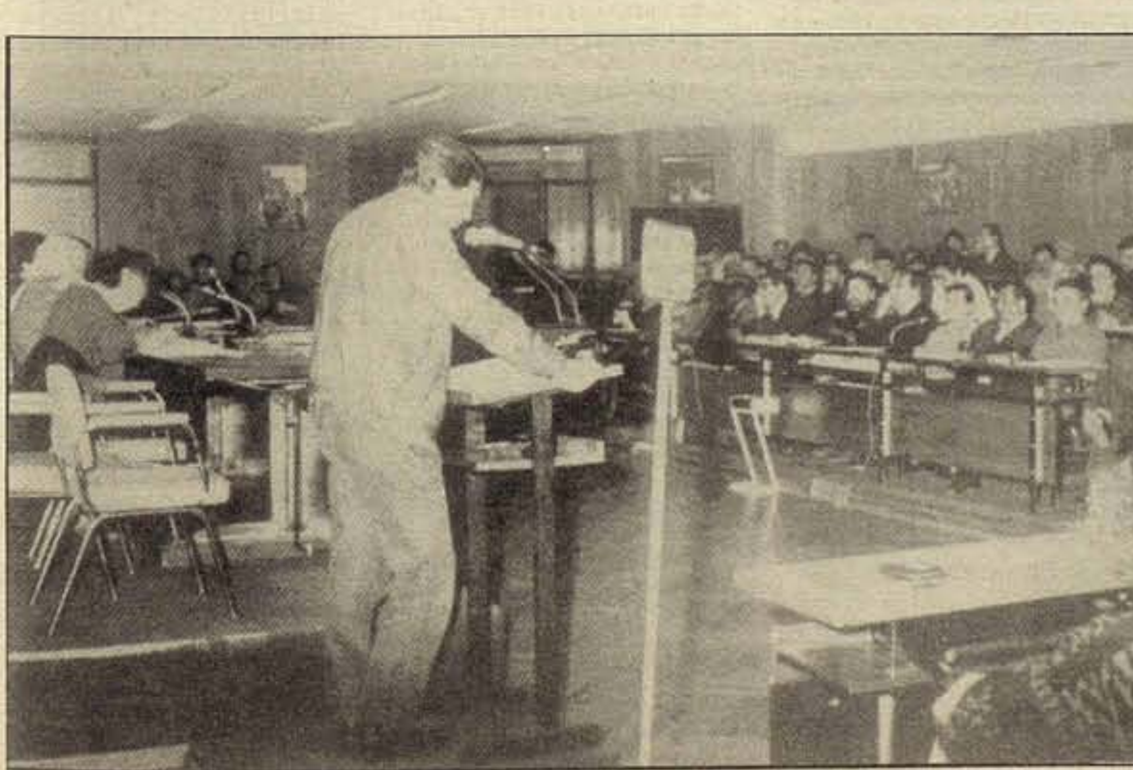
No plegarse ante el riesgo de sanciones

Todas estas medidas de sanciones, expulsiones y advertencias por parte de EE-IU responden a un doble motivo. Por un lado, se trata de medidas contra la actitud consecuente y solidaria de la Izquierda Sindical para con las luchas en curso, poniendo así de manifiesto, cada vez más, las direcciones del sindicato controladas por EE-IU, un desplazamiento derechista subordinado a su política sindical de tipo cupular e institucionalista. Por otro, EE-IU intentan cortar por lo sano, tanto la autonomía de las diversas instancias sindicales como que la Izquierda Sindical adquiera fuerza y protagonismo, consolidándose cada vez más como una corriente pública de CC.OO. de Euskadi.

Es posible que estas sanciones no correspondan a una voluntad decidida de EE-IU de acabar a corto plazo con toda la Izquierda Sindical. Pero en el mejor de los casos las agresiones son ya muy duras y expresan la decisión de EE-IU de no consentir que la Izquierda Sindical vaya más lejos, de imponer la marcha atrás en lo que es ya una conquista de su reconocimiento de hecho como corriente pública.

Sería un error que la Izquierda Sindical se plegara a los dictados burocráticos de EE-IU, lo que significa mantener y reforzar su presencia en todas las luchas de los trabajadores, al mismo tiempo que denunciar cuantas medias burocráticas se lleven a cabo, peleando con firmeza por unas CC.OO. democráticas y combativas.

Arkaitz



Reunión del Consejo Confederal de CC.OO. (estatal)



En el aniversario de la muerte de Sendic

La forja de un revolucionario

Primeras experiencias de su vida política

Sin duda alguna Raúl Sendic es uno de los símbolos más queridos por toda una generación revolucionaria. En esta entrevista, extractada de Mate Amargo, aborda sencilla y directamente algunos aspectos fundamentales de las primeras experiencias de una vida dedicada a la revolución.

Tu experiencia organizada empieza con el ingreso a la Juventud Socialista... y algunos años después la ruptura. ¿Cómo fue eso?

Ingresé a la Juventud Socialista y fui miembro de ella durante muchos años. Incluso había una internacional, la Unión Internacional de Juventudes Socialistas, en la cual se agrupaban organizaciones de Europa, de Asia, de algunos países de Africa y otros de América Latina. Durante unos cuatro años fui integrante del Ejecutivo de la Internacional y finalmente, en 1951, concurrí al congreso en Roma.

Y ahí chocaron con el socialismo europeo...

Sí, allí predominaba el socialismo escandinavo y la línea era la de un socialismo ya satisfecho. Nosotros llevábamos posiciones tales como pedir la expulsión de la juventud del Partido Socialista francés, que estaba tomando posición a favor de la agresión contra Argelia. También nos enfrentamos a la delegación del socialismo israelí, al mismo tiempo que pedimos un voto de apoyo a la Revolución en Guatemala (recién había sido aplastado el gobierno de Arbenz). Con esto quiero decir que llevábamos una posición de condena al imperialismo que no compaginaba mucho con las que se veían por allí. No fui elegido para el Ejecutivo; se eligió a Argentina en lugar de Uruguay como delegado de América Latina, pero el delegado de Argentina era yo también. Así que a las cuatro de la mañana rectifican la votación y dejan sin representación a Latinoamérica.

¿Cuál fue la respuesta a esa actitud?

Apenas llegamos nos desafiliamos de la Internacional e hicimos un informe a toda América Latina y a toda la juventud del mundo. Posteriormente también logramos que el Partido se desafiliara de la Internacional Socialista, en medio de una gran lucha ideológica interna, entre la "guardia vieja", Frugoni y demás, y la nueva tendencia que integrábamos. A fines de la década del cincuenta dejé de militar, no me había desafiliado, pero me fui separando de la militancia para dedicarme al trabajo sindical.

En el año 57 o un poco antes, te apodaban "el Trosco".

Era el calificativo que me aplicaba Frugoni. Teníamos un enfrentamiento muy duro con esa dirección y a veces la polémica se hacía bastante áspera, sin perjuicio de las buenas relaciones personales. Es más, en cada gira al interior Frugoni me pedía que lo acompañara. Se dio con él una confrontación de ideas que duró años. Nosotros ganábamos los congresos, pero ellos ganaban la votación general y siempre estaban en la dirección.

¿Cuál era la raíz de las discrepancias?

Después de la guerra quedó cierta benevolencia, por lo menos, al juzgar muchas actitudes de Estados Unidos, que desde luego eran incompatibles con la situación mundial; era la época de Castillo Armas en Guatemala, por ejemplo. Ahí no cabían posiciones ambiguas y sin embargo, en general, el Partido las tenía. Aquello creó mucha confusión, porque el enemigo principal fue en su momento el nazismo, pero lo malo fue que tiempo después no se ocupó de tener una línea clara contra el imperialismo yanqui. El tema salía prácticamente en todos los congresos, pero no en los editoriales de El Sol, que hacía Emilio Frugoni.

¿La adopción de la vía armada entraba entre esas discrepancias?

Yo no diría tanto, porque en aquel momento el Partido, por unanimidad, había apoyado la Revolución Cubana y en cierto modo quedaba comprometido con la lucha armada en algún lado. La verdad es que yo no tengo mayor objeción a los partidos de izquierda, salvo que no avanzan. Entonces, si un instrumento cualquiera, puesto sobre la realidad, no marcha, uno tiene que pensar que hay que buscar otra vía. Esa fue mi idea siempre.

De modo que tenemos que estar contínuamente buscando nuevas formas de insertarnos en el pueblo, que cuajen, que tengan una genuina respuesta popular. No se puede ni se debe pasar setenta, ochenta años insistiendo en un partido que no avanza. Y eso pasa con los partidos de izquierda tradicionales. Así que si me preguntan si hay discrepancias, yo digo que eso no es lo más importante. Simplemente se trata de que no es el instrumento indicado y hemos buscado otro instrumento.

Cuentanos la lucha de Cainsa, la prehistoria de los Tupamaros.

Tomamos la empresa que tenía dos plantas, abajo estaba el personal administrativo y arriba el despacho del gerente, la escalera estaba vigilada por policía. Invadimos la planta baja, era lo que llamamos una ocupación pacífica, cuando no cupo ni uno más cerramos la puerta. Todos los policías habían bajado a reforzar esa planta, así que cuando cerramos todos estaban adentro. Con el resto de la gente invadimos el despacho de arriba y ahí tomamos a toda la plana mayor de la empresa, cerramos la puerta y allí no podía caber ni un alfiler más. El gerente quiso salir y le dijimos que era el momento de pagar, porque de lo contrario no entraba ni salía nadie.

¿Estaban armados?

No. Llegó la noche y vino la policía, vino el ejército, los capataces trajeron los tractores y los pusieron en semicírculo alumbrando el despacho, estaba toda la fuerza pública de Bella Unión. Los detenidos nos pidieron para hablar por teléfono a Montevideo. Durante las siguientes horas hicieron varias llamadas y, finalmente, a las doce de la noche, propusieron hacer un convenio para pagar todo lo atrasado. Nosotros propusimos hacer entrar al Juez de Paz para ratificar el convenio, ellos no querían, impusimos su entrada y se hizo un acta con todas las de la ley. Volvimos a Bella Unión como a las dos de la mañana, en tren de triunfadores. De ser un grupo que había perdido una huelga, pasamos a cobrar cada trabajador un promedio de cuatro mil pesos, muchos compraron un camión con eso, otros un almacén. Por ese convenio CAINSA pagó cerca de medio millón de pesos de entonces, que era el dinero que nos quería estafar...

Esdo era el sesenta y dos. Luego vino la marcha a Montevideo...

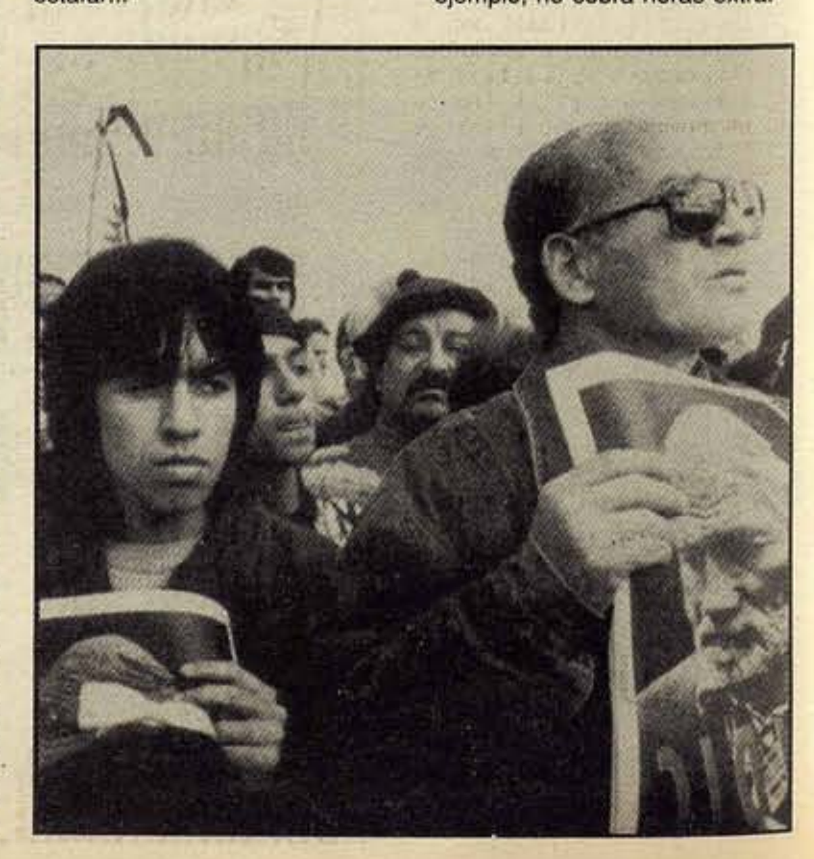
En Bella Unión hicimos una colecta. Sin decir para qué era, queríamos bajar a Montevideo en camiones a reclamar la ley de ocho horas para el trabajador rural.

Entonces hicimos esa primera marcha, con unos trescientos trabajadores y sus familias. También la empresa, después de pagar, no cumplió con las readmisiones, aún ganando nos trampeaban los resultados. Entonces empezó la escalada del vencido; en vez de resignarnos a los despidos decidimos levantar el nivel de la lucha. Cuando nos despidieron hicimos una marcha, cuando nos reprimieron la marcha pasamos a las formas de lucha que todos conocen.

Con la marcha a Montevideo también caímos de sorpresa, nadie sabía nada. Así que llegamos en varios camiones, dimos una vuelta por el Palacio Legislativo y acampamos. Cuando empezamos a bajar leña para pasar un año en el lugar la policía no entendía nada. La gente que miraba no sabía ni de dónde veníamos, ni por qué acampábamos allí. Mientras se hablaba con la policía algunos de los dirigentes despidieron los camiones, así que no nos podíamos ir. Después hubo muchas calumnias, mucha desinformación. En aquel momento estaba la CSU, aquella central amarilla, llegaron a decir que los hijos de las familias eran alquilados; nunca se había vomitado tanta mentira. Estábamos en un conflicto contra todo, Le prendimos fuego a la central amarilla, ellos nos tirotearon, mataron una mujer en la vereda. Y fuimos presos unos treinta y pico a Miguelete. Yo fui el último puesto en libertad.

Volvimos a Bella Unión y de entrada bajamos a la Azucarera Artigas, a reclamar el pago de aquel convenio que no se estaba cumpliendo. Fue una movilización por el cobro de cosas viejas, por la expropiación del latifundio de Silva y Rosas, una propiedad de más de treinta mil hectáreas desaprovechada, que recién en 1970 fue expropiada. Todas las consignas nuestras eran de una claridad tremenda, pero las ocho horas del trabajador rural no se han aprobado todavía.

A setenta años de aprobada la ley para la industria y el comercio, todavía no existe para el peón de estancia, qué, por ejemplo, no cobra horas extra.



Feria del libro feminista en Barcelona

Un encuentro de mujeres y libros

Llega aire fresco de los países del Sur

Del 19 al 23 de junio se ha celebrado en Barcelona la 4ª Feria del Libro Feminista. Cerca de 300 stands de editoriales y grupos de mujeres de los cinco continentes, daban testimonio de que la literatura escrita por mujeres existe y goza de buena salud. Un acontecimiento importante en una sociedad donde las mujeres son aún poco visibles y en la que hay quien dice que el feminismo ya no tiene lugar.

Una feria del libro feminista, acaba finalmente hablando de teoría y práctica feminista a pesar de que en esta feria el protagonista era el libro y las escritoras feministas. Fue sobre todo un espacio extraordinario para hacer contactos con mujeres de otros países y preguntar en los pasillos por el movimiento de cada país, y fue un placer ver a mujeres árabes, de los países del Este (o "centro", como dijo una húngara), junto con hindúes, norteamericanas y latinoamericanas saludándose en los pasillos, contentas de ver que si el patriarcado es un fenómeno internacional, el feminismo con todas sus variantes, también lo es.

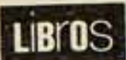
En cuanto a los libros, nos dió la oportunidad de ver libros y culturas lejanas que hablan de la situación de las mujeres, folletos, carteles, hechos para denunciar la opresión milenaria. Uno de los stands más variados y con más colorido y contenido fue el de las latinoamericanas. Todas juntas dando muestra de un movimiento feminista en auge y en lucha. Nos atreveríamos a decir que el más organizado, el que tiene más relación con la praxis de las mujeres de sus países y por tanto también el más preparado para contar cosas nuevas. Y esta reflexión nos sirve como contraste con la vieja Europa, en la que lo que más destaca es la falta de referencias teóricas y la falta de un movimiento vivo a pesar de todas las experiencias se vuelve hacia atrás, vuelven a aparecer los debates de la diferencia, la no violencia, las cuotas, pero sin aportar gran cosa más que un poco de confusión y pesimismo. De todas maneras aquí no meto al Estado español que continúa siendo un caso un poco aparte, si bien no participó directamente en las mesas de los debates ya que la distancia entre las escritoras y el movimiento es bastante grande. La intervención más interesante en este sentido fue la de Charlotte Bunch (una feminista norteamericana que ha viajado mucho por Latinoamérica) y Roxana Carrillo del Perú, que explicaron en su ponencia la necesidad de elaborar teoría feminista, no desde los departamentos de las universidades únicamente, sino en contacto con la experiencia del movimiento feminista, con la situación real de las mujeres. A partir de aquí contaron su experiencia y las dificultades para llevar adelante este método sin integrarse ni despreciar ninguna experiencia. Clara Coria (una argentina conocida aquí por su libro "Poder oculto del dinero") insistió sobre la necesidad de no hacer otro poder contra las mujeres desde las instituciones, ni monopolizar los conocimientos.

En la ponencia sobre creación literaria en los países del Este una de las más numerosas, nos quedaron ganas de leer algunas autoras bastante desconocidas para nosotras y la sensación de que a partir de ahora estábamos más cerca las unas de las otras. Entre otras cosas interesantes nos dijeron: "No podemos ni queremos volver hacia atrás, pero hacia delante no sabemos lo que va a pasar, y para las mujeres lo que está pasando no es muy optimista... Nos sentimos feministas, no tenemos ningún tipo de poder y la situación de cada día es muy dura, pero seguiremos adelante con todas las mujeres del mundo". En la ponencia sobre fundamentalismo religioso y feminismo, las mujeres de los países árabes nos contaron su situación. Nawal el Saadawi de Egipto y Fátima Mernissi de Marruecos (prácticamente desconocidas y a las que hay que leer) explicaron cómo se utiliza la religión porque es lo único que les queda para tapar la crisis a todos los niveles en países donde la gran mayoría de mujeres son analfabetas. Se habló también de otros integrismos, del católico, el protestante, el judío o el utilizado directamente por Estados llamados laicos, como Estados Unidos en la época Reagan. En la ponencia sobre sexualidad se reprodujeron los debates sobre pornografía y antipornografía ya un poco viejos en el movimiento. Angela Carter, Anne Snitow, autoras a quien también hay que leer junto con Alicia Puleo, situaron la necesidad de abordar la sexualidad desde el feminismo, sin sobrevalorarla ni olvidarla, pero reivindicando la libertad para la sexualidad, respetando la diferencia y diversidad de cada opción, sin categorías ni desigualdades. En la mesa de paz y ecología se habló de casi todo menos de estrategia para la paz. Vandana Shiva de la India (otra autora a leer) hizo un paralelismo entre la guerra y la concepción de desarrollo que se está imponiendo en el mundo. Petra Kelly se pronunció contra la unificación de Alemania, tal como se va a imponer y destacó la propuesta de Constitución que se había elaborado en la RDA y que fue rechazada, donde los derechos de las mujeres estaban bien situados según ella y ahora quedan marginados en la Gran Alemania.

En fin, hubo muchísimas más mesas, sobre literatura, lesbianismo, medios de comunicación y nos quedó la necesidad de, además de ferias de libros, hacer encuentros internacionales para apoyarnos, conocernos y transformar esta sociedad capitalista y patriarcal que nos oprime. Por supuesto, la Feria acabó con una gran fiesta de mujeres en el Parque del Laberinto (nombre sugerente para una situación bastante laberíntica) y bailamos al son de los petardos, con ganas de seguir en contacto permanente.

Montse Cervera









Mujer, sexo y poder

Bajo este sugerente título se recngen tres artículos referentes a aspectos del debate feminista en torno a la sexualidad.

El primero, **"El placer de mirar:** la Comisión Meese sobre la pornografía versus las imágenes visuales", de Carole S. Vance (compiladora del libro "Placer y peligro, explorando la sexualidad femenina"), trata sobre el informe que la citada comisión (nombrada en mayo del 85 por el entonces Fiscal General) realizó y que, como dice la autora "orquestó un imaginativo ataque contra el deseo y placer sexuales.

En el segundo artículo, "Sobre la posibilidad de un debate acerca de la sexualidad dentro del feminismo: una modesta proposición", *Ann Snitow y Carole Vance* contextualizan estos debates y abren nuevas puertas y certeras reflexiones acerca de la política feminista sobre la sexualidad.

Por último, *Raquel Osborne (autora* de **"Las mujeres en la encrucijada de la sexualidad"**. Lasal 1989) en su artículo "¿Existe una relación causal entre pornografía y violencia?", proporciona un estudio de interés sobre esta polémica.

Este libro no entra en los circuitos comerciales regulares, así que para conseguirlo dirigiros a los grupos feministas o llamar al local del movimiento feminista de Madrid, de la calle Barquillo 44, 2 izqda. Teléfono: 91-3193689

Boletín Bibliográfico Feminista 1990

La Asociación de Librerias de Mujeres "Una palabra otra", publica, a modo de boletín, una relación de los libros editados en castellano y en venta.

Bajo los epígrafes: antropología, historia de la mujer, feminismo, mujer y sociedad, psicología, educación no sexista, mujer y cultura, sexualidad... y un cajón de sastre, encontrarás los títulos, sus autoras, su precio...

Esta buena iniciativa, que por segundo año llevan adelante las Librerias de Mujeres de Zaragoza, Madrid y Valencia, permite tener a mano todo lo publicado y es una buena guia para seleccionar las compras.

JM

Clase obrera e industrialización. Historia social de la revolución social británica (1750-1850). *John Rule*, Ed. Crítica/ **Historia del mundo moderno.** Barcelona 1990, 590 pp.

Un nuevo e importante título de esta bella y cuidada colección que dirige Josep Fontana que abre nuevas perspectivas sobre uno de los períodos históricos más determinantes de la historia moderna, el de la revolución industrial británica entre la segunda mitad del siglo XVIII y la primera mitad del siglo XX, y que pone al día el análisis del surgimiento de la industria moderna y la emergencia de una conciencia inicial (tradeunionista) de clase entre los obreros industriales que ocupan, entre los pobres, la plaza de los antiguos artesanos arruinados y reciclados por el ímpetu del laisez faire, del capitalismo concurrencial y mercantil enfrentado al viejo modo de producción y a los "prejuicios" de los trabajadores que abogan por medidas de protección.

Desde su nacimiento, la revolución industrial estuvo acompañada por una dura controversia social que conoció su momento más enconado al calor de la Revolución Francesa, cuando los obreros tomaron de ella las referencias que apoyaban sus primeros lances reivindicativos y los patronos y el gobierno vieron en las primeras uniones sindicales la hidra de una posible revolución con resultados imprevisibles. Rule parte del lejano antecedente del famoso libro sobre los sindicatos británicos del matrimonio fabiano de Beatriz y Sidney Webb y de las numerosas aportaciones recientes en la historiografía británica, en especial el célebre tríptico de E.P. Thompson sobre " La formación de la clase obrera en Inglaterra", pra ofrecernos el estudio combinado de la evolución económica y de la situación social de la clase obrera incluyendo sus aspectos más cotidianos y no por ello menos importantes.

El resultado es una obra densa y abrumadora que tiene un interés asegurado tanto por el rigor del cuadro histórico que analiza como por el ejercicio metódico que le acompaña, por "el amplio y fascinante panorama de las vidas de los hombres y mujeres corrientes que pasaron por la experiencia de la transformación social que denominamos revolución industrial". Por otro lado el libro ofrece -indirectamente- un subyugante reflejo de la primera experiencia de liberalismo y ayuda a comprender más claramente el debate actual sobre dicha escuela.

J.Gutiérrez Alvarez



El mayor espectáculo del capitalismo

Dinero, violencia y goles

Una teoría crítica del sistema debe incluir el análisis de la locura por el espectaculo que, cada vez más, se apodera de las sociedades capitalistas contemporáneas. El futbol es sin duda un dispositivo central de esa puesta en escena a la que se entrega el capital, utilizando los medios de comunicación, especialmente la televisión.

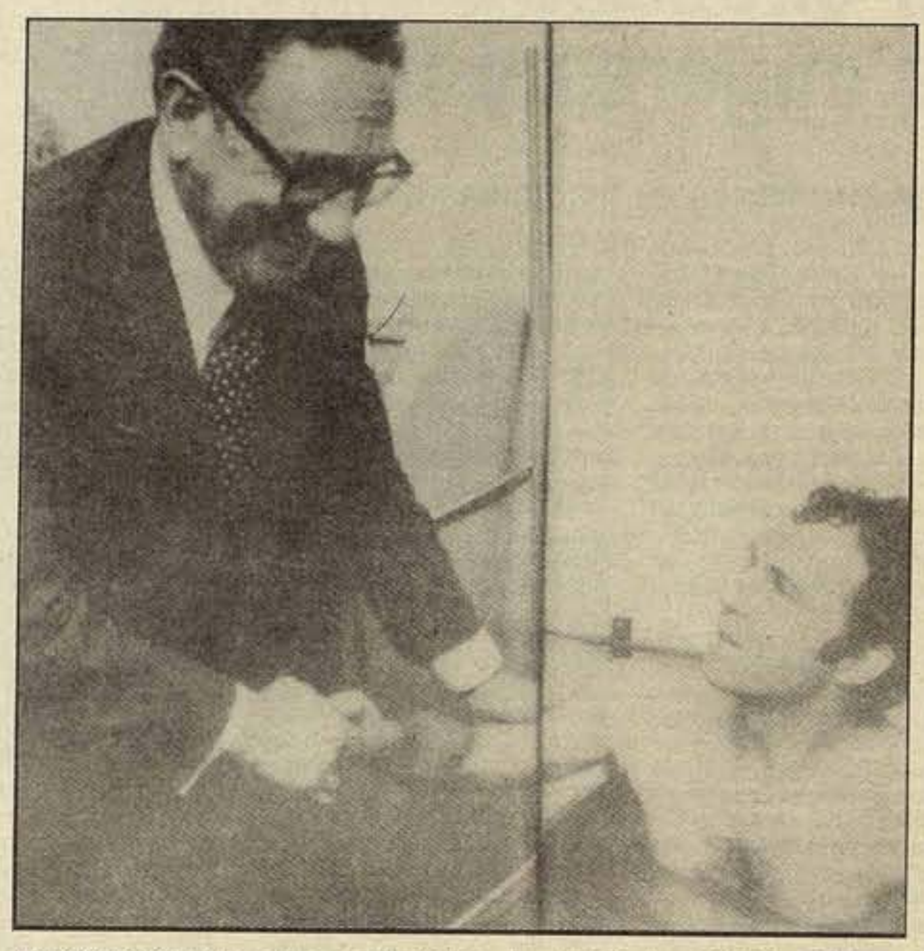
A pesar de la reflexiones pedantes de algunos sociólogos y antropólogos "modernos", profesionales de la apología burda o matizada, es necesaario entender la lógiqa del futbol como empresa para el beneficio y el embrutecimiento: beneficio del embrutecimiento y embrutecimiento por el beneficio. Recordarlo resulta hoy una condición para entender las contradicciones que agitan este deporte.

Porque las relaciones de producción capitalistas se han apoderado de las instituciones del futbol, hasta convertirlas en una empresa capitalista como cualquier otra. Las relaciones salariales son completamente hegemónicas en este deporte. Ricos empresarios (grupos industriales, hombres de negocios, sponsors...), tentados por la espectativa de grandes beneficios, hacen impresionantes inversiones en capital fijo (estadios e instalaciones) y variable (jugadores, entrenadores). Tampoco dudan en dedicar importantes sumas a promoción publicitaria, con el fin de apoderarse de una parte del mercado del espectáculo deportivo; ni en comprar, vender, traspasar, cambiar o alquilar jugadores, auténticos mercenarios del balón que venden su fuerza de trabajo, su habilidad deportiva o su talento al mejor postor.

Europa es el continente donde este proceso está especialmente desarrollado e internacionalizado; basta echarle un vistazo a los intereses que están detrás de los grandes clubs o a sus plantillas de jugadores. Pues bien, con la construcción de la Europa del 93, es más que probable que el acelerado proceso de fusión de empresas y sectores afecte también al futbol, y que veamos enfrentarse a auténticos super-clubs en una especie de supercampeonato europeo, donde pódrán

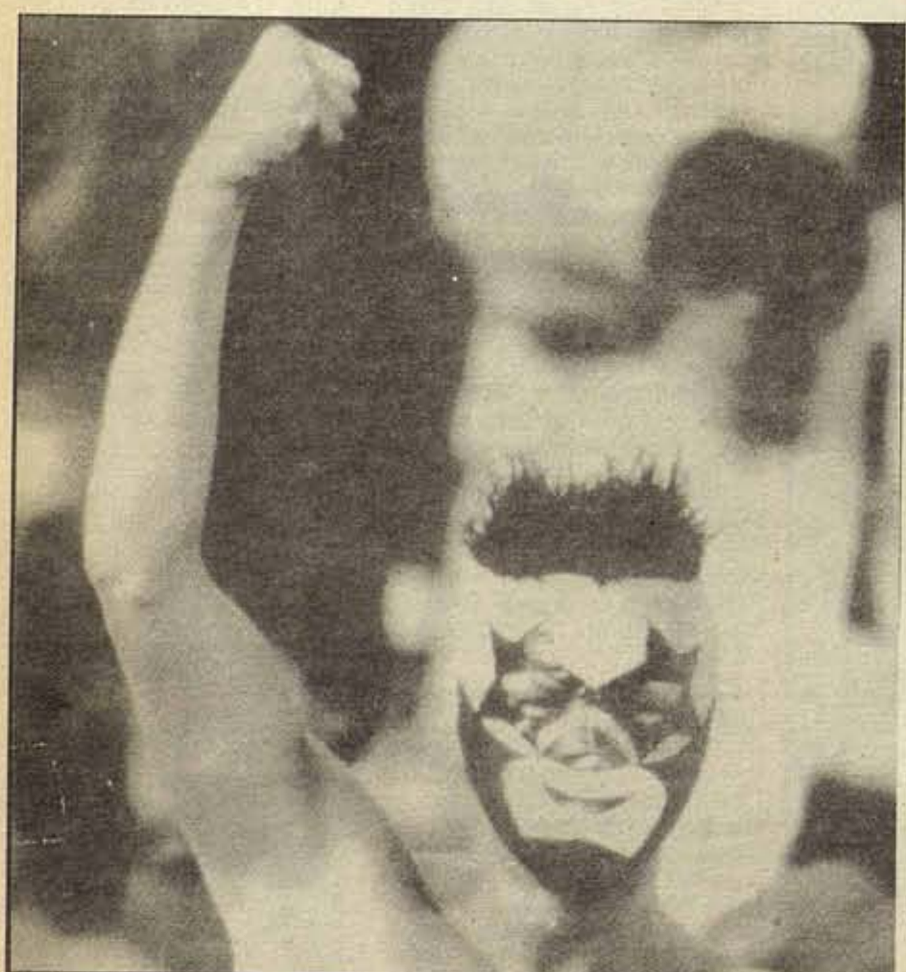


Joao Havelange,presidente de la FIFA



Henry Kissinger, nada menos, el principal impulsor del futbol en EEUU. Aqui visita en el baño, a Franz Beckenbauer.

comtemplarse épicos enfrentamientos entre la FIAT, PHILIPS, OPEL, y otros grupos industriales y financieros. Pero ya hoy, en la mayoría de las ocasiones, los dirigentes de los más importantes clubs no han salido de los círculos futbolísticos, sino directamente del mundo de los negocios. En definitiva, especialmente este deporte, está dominado de la "a" a la "z" por el capital, lo que no deja prácticamente ninguna esperanza de éxito a las ilusiones reformistas de quienes pretenderían sanearlo, e incluso darle una dimensión cultural.



Un Hoolygan ingles

Por encima de este entramado, La Federación Internacional de Futbol (FIFA) se ha convertido en una auténtica multinacional, en un cártel internacional encargado de hacer crecer y multiplicarse las ganacias del imperio. Organizada en todos los continentes es, a la vez, un organismo de gestión, una administración deportiva, un organismo financiero y un grupo de presión político-ideológico poderosísimo; capaz de hacerse escuchar por los Estados y las organizaciones financieras internacionales. Verdadero pulpo o Iglesia del opio del pueblo, la FIFA juega con total precisión el papel de un aparato ideológico al servicio del imperialismo; un aparato ideológico que colabora con los órganos represivos de los estados, que se divide el trabajo de adormecer las conciencias y de alienación ideológica con las distintas agencias del capital (la religión y otras formas de cretinismo oficial) encargadas de reforzar el orden establecido.

La FIFA y sus agencias nacionales juegan por lo tanto un papel de reguladores sociales; canalizando a las masas populares hacia espectáculos y sueños de una pobreza cultural desoladora; acostrumbrándolas a consumir productos infantilizantes y regresivos; haciendoles identificarse y apoyar las imágenes de las marcas o las mercancías (jugadores transformados en hombres anuncio); encerrando su horizonte intelectual en el espacio mortífero de la lucha por la vida y el enfrentamiento generalizado del todos contra todos.

Por eso resulta aún más cínico achacar a la fatalidad las tragedias que está produciendo la creciente presencia de la violencia en el espectáculo futbolístico. Los encuentros se están convirtiendo en incitaciones a la muerte legítima. Todas las semanas durante los últimos años, en los estadios de todo el mundo, se suceden las acciones violentas entre las hinchadas de los clubs que compiten.

Pero ni los cínicos ni los ingenuos desisten: ni siquiera después de la matanza de Heysel, en 1985, durante la final de la Copa de Europa entre la Juventus de Turín y el Liverpool. Y aquí juegan su papel los medios de comunicación; prácticamente toda la prensa, deportiva o no, se encargaría de buscar una explicación a la carnicería achacándola a la "mala suerte", a las deficientes condiciones del recinto deportivo o, en los casos más indignante, a las "locuras de los hombres".

Cuando se repitió el baño de sangre en Sheffield, en abril de 1989, la actitud no fue distinta. Entonces se pretendió evitar que se estableciera alguna relación con la violencia que habitualmente inflamaba sus tribunas; el objetivo era, sin la menor duda, impedir que se comprometiera o se retrasara la vuelta a las competiciones europeas de los clubs ingleses. Así, por medio de un increible concierto de editoriales esculpatorias y declaraciones desresponsabilizadoras, el espectáulo deportivo terminó convirtiendose rápidamente en una inocente víctima, en un instrumento completamente secundario de la tragedia.

Ni puede ni debe extrañarnos, en 1986, unos meses después del terrible seísmo que asoló México, el capital internacional no dudó en organizar el Campeonato del Mundo en un país, además, saqueado por la deuda externa y preso de todos los males del subdesarrollo y la corrupción imperialista. Tampoco, en 1978, los cadáveres de las miles de victimas de la dictadura militar argentina, entonces en su apogeo represivo, fueron un obstáculo para la celebración en este país de la gran ceremonia del balon.

Si no se ha conseguido después de lo sucedido en Heysel y Sheffield, verdaderas masacres de pesadilla, habrá que esperar que los grupos neo-nazis y otras bandas de hooligans racistas y fascistas maten descaradamente y a mansalva, para que los intelectuales de izquierda empiezen a preocuparse por el análisis de un "acontecimiento social" que supera en amplitud todo lo que hasta ahora había producido el capitalismo en el dominio de la alienación, la opresión ideológica y la explotación cultural.

Jean-Marie Brohm